

[Skatteministeren]

hedshandling, fordi det indebærer, at der gælder samme vilkår for skibene, uanset hvilket af registrene de melder sig ind i, men der er stadig den store fordel for skibe i udenrigsfart ved at være registreret i Dansk Internationalt Skibsregister, at det giver mulighed for at udbetale lavere løn til de søfarende, som til gengæld er fri for at betale skat af hyren.

Alt i alt har der været en overvejende positiv tilslutning til dette forslag, og det vil jeg på regeringens vegne sige tak for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 226:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Handicapvenlige hyrevognes fritagelse for moms).

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 5/4 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Kristeligt Folkepartis forslag går ud på at fritage handicapvenlige hyrevogne for moms. Som forslagsstillerne selv nævner i bemærkningerne til forslaget, vil det næppe være i overensstemmelse med de gældende EF-regler, der regulerer beregningsgrundlaget for medlemslandenes moms-system.

Det er nævnt i forslaget, at Danmark kan indlede forhandlinger med EF-Kommissionen om at etablere de fornødne undtagelsesbestemmelser, men jeg er nødt til at sige, at tosidige forhandlinger mellem Danmark og Kom-

missionen næppe kan løse problemet. Hovedprincippet på både dansk og på EF-plan er jo, at al erhvervsmæssig omsætning af varer og ydelser er afgiftspligtig, medmindre den pågældende vare eller ydelse udtrykkelig positivt er undtaget fra afgiftspligten. Det er jo ikke tilfældet i den konkrete situation, og da indførelsen af en særlig regel for Danmarks vedkommende i princippet bidrager til at undergrave moms-systemets neutrale virkning, uanset hvor prisværdigt formålet er, skal de øvrige EF-lande involveres for at give tilslutning til en evt. dansk særordning på dette område.

Uden at give udtryk for overdreven pessimisme kan jeg udmærket forestille mig, at et forslag om en dansk regel om særbehandling inden for afgiftsområdet ikke vil blive mødt med den helt store entusiasme hos vore kolleger i EF, så vi skal altså være forberedt på, at EF-reglerne er den første hindring, der skal passes.

Nu vil der jo i Skatte- og Afgiftsudvalget være mulighed for en mere indgående drøftelse af hele denne problematik, så det spørgsmål vil jeg lade ligge og i stedet vende mig mod de særlige danske forhold for at se, om der er tungtvæjende hensyn, som berettiger til en moms-fritagelse ved salg af handicapvenlige hyrevogne til taxavognmænd. Jeg er ganske enig med forslagsstillerne i tanken om at forbedre de individuelle transportmuligheder for handicappede i kørestole, og det glæder mig også meget at se den stadigt voksende erkendelse af de praktiske besværligheder, disse mennesker konfronteres med i hverdagen.

Det er denne øgede bevidsthed over for de handicappedes vanskeligheder, som i den sidste ende bedst bidrager til at løse opgaven, men jeg synes også, at vi på afgiftssiden har gjort en hel del for at lette deres forhold. Lad mig minde om, at i 1987 blev hyrevogne, der er indrettet til transport af mindst én person i kørestol, helt fritaget for registreringsafgift, en meget væsentlig lempelse, som i allerhøjeste grad skulle skabe et incitament for taxavognmændene til at købe specialindrettede vogne. Dertil kommer, at udgiften til særligt invalideudstyr, der installeres i almindelige køretøjer, holdes helt uden for afgiftsberegningen og herved kommer mange bilejere til gode.

Men på trods af disse afgiftslempler og fritagelser, som begunstiger indkøb af hyrevogne