

[Undervisnings- og forskningsministeren]

med. Til det, han begyndte med at sige, er svarret ja, men så kom der en hel masse snak bagefter, som jeg ikke rigtig tør sige ja til. Så det, jeg siger ja til, er det, jeg selv har sagt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 534

Hanne Andersen: spm. nr. S 564

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 564

Stillinger: spm. nr. S 578

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 635, 637 og 638

Kofod-Svendsen: spm. nr. S 692

Helge Sander: spm. nr. S 694

Hans Hækkerup: spm. nr. S 699

Riishøj: spm. nr. S 700

Glistrup: spm. nr. S 703, 707-711, 716, 718 og 719

Erling Christensen: spm. nr. S 704

Behnke: spm. nr. S 712 og 732

Birthe Hansen: spm. nr. S 714

Svend Andersen: spm. nr. S 715

Tommy Dinesen: spm. nr. S 722

Flemming Hansen: spm. nr. S 723

Margrete Auken: spm. nr. S 726

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 727

Agerschou: spm. nr. S 728

Jens Thoft: spm. nr. S 730

Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 734

Hans Strunge: spm. nr. S 741

Spm. nr. S 534

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (7/2 89) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvilke planer har ministeren for, at tankerne om, at miljøproblemer skal være en integreret del af de eksisterende folkeskolefag, bliver konkretiseret?«

Begrundelse

Viden om og indsigt i miljøforhold bør være en integreret del af undervisningen i folkesko-

len. Det kræver en parathed hos lærere, der underviser i mange forskellige fag, men det kræver med de påtænkte udlægninger af folkeskolens styrelse også vejledende læseplaner/idékataloger som inspiration til de skolebestyrelser, der i fremtiden skal udarbejde forslag til skolens læseplaner.

Svar (12/4 89):**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Lad mig med det samme slå fast, at jeg ikke ønsker at etablere miljøundervisning som et nyt fag eller obligatorisk emne i folkeskolen, men naturligvis skal miljøundervisningen have en forsvarlig placering, hvad jeg også mener at den har.

Jeg har på flere måder taget initiativ til at styrke undervisningen i miljøspørgsmål:

1. Revision af vejledende materiale:

For flere af fagene er der siden midten af 1980'erne udarbejdet nyt vejledende materiale bestående af formål, undervisningsvejledning og forslag til læseplan. I forbindelse med revisionen af materialet for f.eks. samtidsorientering, fysik/kemi, geografi og sundheds- og seksualundervisning indarbejdes miljømæssige emner som væsentlige dele af de pågældende fags vejledende forslag til læseplaner.

2. Udarbejdelse af temahæfter:

Direktoratet for Folkeskolen har på min foranledning udarbejdet og udsendt temahæfterne »Om grundlæggende kundskaber«, »Praktisk-musiske fag i samordnet indskoling« og »Natur og Teknik«. I alle temahæfterne understreges betydningen af omverdensforståelse og af inddragelse af den omgivende natur i den daglige undervisning.

Selvfølger kommer dette stærkest til udtryk i hæftet »Natur og Teknik«, hvori der bl.a. er skitseret et undervisningsforløb vedrørende iltsvind i de danske have. Det sidstnævnte temahæfte følges op af kursustilbud fra Direktoratet for Folkeskolen.

3. Nordisk konference om miljøundervisning – »Miljø 89«:

Undervisningsministeriet afholder i slutningen af maj 1989 i samarbejde med Miljøministeriet en stor miljøundervisningskonference i København. Konferencen hedder »Miljø 89« og afholdes i Nordisk Ministerråds regi. Omkring 1.200 miljøundervisere og -formidlere