

[Anden næstformand]

værer i dag Folketingets spørgetid som led i et studiebesøg i Folketinget. Jeg byder hermed prinsen hjertelig velkommen og udtrykker håb om, at besøget må blive udbytterigt og få et tilfredsstillende forløb. Velkommen!

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 772

1) Til udenrigsministeren af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil udenrigsministeren seriøst overveje, om der fortsat skal gives statstilskud til Mellemfolkeligt Samvirke, hvis man fortsat optræder som et politiserende organ i stedet for efter sit oprindelige formål?«

Pia Kjærsgaard (FP):

Senest har man fra Mellemfolkeligt Samvirke kritiseret, at regeringen prioriterer danske erhvervsinteresser for højt i bistandspolitikken, og man har krævet, at Danmark skal modtage dobbelt så mange flygtninge, som vi gør i dag.

Nu kan man selvfølgelig vælge bare at lukke ørerne for denne politiserende organisation, men så let er det dog ikke. Vi lægger trods alt 120 millioner skattekrone i denne organisation. Hvor megen folkelighed der er i statsorganisationen, ved jeg ikke, men der er efterhånden megen politik i denne organisation, der har en stor administration, som koster mange penge. Dele af denne administration har således god tid til at udtænke politisk indblanding i vore forhold herhjemme.

Efter Fremskridtspartiets mening er det uacceptabelt, at en sådan organisation skal have statspenge til at drive privat propaganda for. Der er med dens overvægt af statsmidler endnu en gang tale om en belastning, som godt kan spares på statsbudgettet.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Vi har jo tidligere her i Folketinget haft lejlighed til at diskutere spørgsmålet om Mellemfolkeligt Samvirkes uforgribelige politiske meninger. Der synes at være en vis sæsonbestemt interesse for spørgsmålet. Måske er det en lille

forårsbebuder fra fru Pia Kjærsgaard: det er i hvert fald præcis et år siden, jeg havde lejlighed til sidst at besvare spørgsmålet om den sag.

Derfor vil jeg gerne begynde med at gentage, hvad jeg sagde for præcis et år siden: »Principielt finder jeg ikke, at ydelse af statstilskud til private organisationer skal gøres betinget af bestemte politiske holdninger eller af, om man er enig med den siddende regering.«

Det er nu engang mit udgangspunkt, og det er et godt liberalt synspunkt, som jeg håber at et flertal her i Folketinget deler, og det vil jeg holde mig til, selv om jeg så sandelig er uenig i mangt og meget af det, Mellemfolkeligt Samvirke går rundt og siger.

Men der er et par ting, jeg gerne vil have slået fast: Mellemfolkeligt Samvirke er en privat organisation, og dens formål er, som det siges, at fremme mellemfolkelig forståelse, bl.a. gennem folkelig oplysningsvirksomhed om menneskers vilkår overalt på kloden. Samtidig udfører Mellemfolkeligt Samvirke, hvad vi kunne kalde en slags bestillingsarbejde for det offentlige. Man administrerer nemlig det såkaldte frivilligprogram i dansk ulandsbistand.

Det drejer sig ganske rigtigt, som fru Pia Kjærsgaard siger, om ganske betydelige midler. Sidste år var der tale om i alt 112 mio. kr. fra det offentlige, men efter regeringens opfattelse er det noget positivt, at vi har private organisationer til at supplere det statslige samarbejde med udviklingslandene. Det er med til at give en meget værdifuld folkelig bredde og opbakning i vores ulandsbistand, og i det omfang frivilliprogrammerne stadig omfatter unge mennesker, der bevæger sig på, skal vi sige græsrodsniveau, ligger der også her noget værdifuldt og berigende for det danske samfund i, at unge mennesker får mulighed for at lære lidt om verden uden for Danmark og gøre noget gavn samtidig.

Men det er klart, at de to funktioner skal holdes adskilte, så vi sikrer os, at pengene går til det, vi bestiller, og ikke til den politiske virksomhed.

Pia Kjærsgaard (FP):

Tak for svaret!

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at denne forårsbebuder fra mig sådan set også er kommet lidt fra formanden for Udenrigsudvalget, hr. Fischer, som jeg gennem dagspressen kan