

[Nyrup Rasmussen]

vide en dynamisk og ambitiøs erhvervspolitik ved at sige, at den først virker på længere sigt.

Socialdemokratiet vil inden længe fremlægge et oplæg til en omfattende forandring i den økonomiske politik både på det skattepolitiske område, på opsparingsfeltet og på det arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitiske felt. Sammen med det udspil fra sidste år, jeg nævnte, vil det udgøre et sammenhængende oplæg til forhandlinger.

Vi venter nu spændt på en dristigere indgang til den erhvervspolitiske tænkning fra regeringens side og på, hvad regeringen har tænkt sig på den økonomiske politiks felt.

Til slut bare ét lille råd til ministeren. Hvis ministeren vil undgå det eftermæle, der kunne få karakter af, at det var den industriminister, der holdt mange møder og udgav mange rapporter og fremlagde mange spændende ideer med gode intentioner, men som efterlod for stort et tomrum, når det gælder de praktiske resultater, så fristes jeg næsten til den strengt usaglige bemærkning at stille ham følgende forslag: Lad være med at spørge i regeringen. Gør!

Men jeg er helt klar over, at det ikke er sagen. Dette her er også regeringens udspil, og jeg håber, at et flertal i Folketinget, meget gerne inklusive ministeren, vil have forståelse for, at vi må tilrettelægge en bredere, langt mere ambitiøs og mere målrettet erhvervspolitisk indsats i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Når jeg ønsker ordet, er det for at sige, at jeg egentlig blev lidt skuffet. Jeg havde taget min store blok frem, fordi jeg troede, at hr. Nyrup Rasmussen vil komme med en række forslag, som Socialdemokratiet havde udarbejdet og bekendtgjort for regeringen. Men jeg måtte jo konstatere, at den socialdemokratiske ordfører kun havde kritik, ingen som helst forslag om, hvordan man skulle løse problemerne. Der blev stillet en række spørgsmål til industriminister, men når man tænker på, at redegørelsen knap var tør, før hr. Nyrup Rasmussen sprang ud til pressen og fortalte, at Socialdemokratiet nu ville bidrage med forslag både til det ene og til det andet, og at alt det regeringen kom med, var noget skidt, fristes man til at spørge: Hvad har vi så hørt her i dag? En sørgmodig ordfører

fra Socialdemokratiet. Det var egentlig trist, hr. Nyrup Rasmussen.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg vil naturligvis spændt afvente hr. Svend Heiselbergs videre deltagelse i debatten og håbe, at humøret kan blive lidt løftet. Derudover vil jeg gerne henvise til, som jeg allerede har nævnt, at vi bl.a. arbejder med tre spørgsmål.

Det ene er tanken om fornyelsespuljer i de danske virksomheder, fordi man er bagud, når det gælder forskning og udvikling. Den tanke vil blive udmøntet i forbindelse med vores udspil, som jeg også nævnte, på det økonomiske og skattepolitiske felt.

Det andet er efteruddannelsesindsatsen, som jeg har nævnt i debatten. Også det vil blive udmøntet på samme tidspunkt.

Det tredje er tanken om et yderligere eksportsamarbejde og samarbejde mellem den offentlige og den private sektor. Også det vil inden for kort tid se en konkret udformning.

Hr. Svend Heiselberg skal altså slet ikke være bekymret eller blive ked af det, det ville være meget kedeligt for os alle sammen. Han kan fortrøstningsfuldt se frem til en konkretisering.

Derudover vil jeg stærkt opfordre til intens læsning af det udspil, Socialdemokraterne lagde frem i november måned sidste år, om en sådan sammenhængende erhvervspolitisk indsats.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Så havde det måske været rigtigt, hvis hr. Nyrup Rasmussen havde sagt, at Socialdemokratiet ingen ting har endnu, men at vi arbejder med noget, sådan at vi også engang kan komme med noget.

Jette Thomsen (KF):

Denne erhvervspolitiske redegørelse synes jeg konsekvent følger den politik op, som regeringen hidtil har ført, f.eks. ved at gennemføre eksportpakken, omlægning af arbejdsgiverafgifterne og ved lettelse af formueskatterne, herunder de få lettelser, ganske vist indtil videre, som virksomhedernes hovedaktionærer vil få.

På flere måder føres der altså en erhvervsstyrkende politik, og resultaterne er da også be-