

[Socialministeren]

Disse tre lovgivninger eksisterede ikke, da man nedsatte dagpengeudvalget. Dagpengeudvalget skal se på den samlede lovgivning. Disse tre forslag, som den nuværende regering får gennemført, skal ses i nøje sammenhæng med det. Folketinget skal diskutere om lidt, nemlig redegørelsen for iværksættelse. Vi anser det nemlig for meget, meget vigtigt, at mindre selvstændige, så vidt det kan lade sig gøre, kan have samme sociale sikkerhedsnet og dermed have mod til at starte firmaer og dermed være med til at øge beskæftigelsen. Det er sørgeligt, at Socialdemokratiet ikke overhovedet vil gå ind i den tankegang.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg vil bare gerne sige til hr. Agerschou, når han spurgte mig, hvorfra jeg vidste, at han ikke kom i de samme kredse som jeg, at det skyldes, at jeg aldrig har mødt hr. Agerschou nogen af de steder, hvor jeg har været.

Når jeg har analyseret det, der er sagt heroppefra, må jeg konstatere efter det, hr. Agerschou siger, at jeg heller ikke så gerne vil sammen med ham, fordi det, som de mennesker taler om i de kredse, hvor jeg befinder mig, er, at man siger, at man skal betale en hel masse penge mere på arbejdsløshedsforsikringsområdet for en ringere ydelse. Her får man dog noget for at betale en præmie, som er større, endog meget større. Det var bare den balance, vi også gerne ville have, så der er fuld logik i det, som jeg fremfører heroppefra. Vi har da i hvert fald fået fortalt den borgerlige side af denne sag, at der skal være lighed for loven, når man taler om forsikringsordninger, ligegyldig om det er en sygeforsikring eller en arbejdsløshedsforsikring.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Hr. Hans Jørgen Jensen siger, at han aldrig har mødt mig i de samme kredse, hvor han færdes. Det er der én naturlig forklaring på: Man skal være socialdemokrat for at komme dér.

Jeg vil opfordre den øvrige socialdemokratiske gruppe til at sætte sig ind i, hvad dette lovforslag handler om. Nu har jeg fulgt Socialdemokratiets socialpolitik gennem adskillige år, og jeg kan sige, at jeres holdning til det forslag

ikke er i overensstemmelse med jeres generelle socialpolitiske holdning.

Socialministeren (Aase Olesen):

Ved dette lovforslags førstebehandling kunne jeg konstatere, at vi her havde et forslag, som ville blive vedtaget med samtlige stemmer i Folketinget – undtagen Socialdemokratiets.

Nu ser jeg til min store forbløffelse, at CD slet ikke melder på dette forslag, og derfor vil jeg gerne efterlyse CD's holdning til forslaget.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det vil jo nok vise sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om offentligt formidlet pasning af arbejdslediges børn).

Af Jane Oksen (FP) m.fl.

(Fremsat 15/11 88. Første behandling 6/12 88. Betænkning 13/4 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2