

[Trøjborg]

på. Det er meget vigtigt at bygge på den positive vilje.

Jeg synes også, det er værd at understrege, at i de kommuner, hvor man etablerer indsamlingssystemer, kildesorteret indsamling, og hvor folk kan se, at man genanvender materialerne, komposterer osv., er der også et meget positivt medspil fra befolkningen. Der kan man godt finde ud af at sortere i måske tre fraktioner og binde knuder om plasticposerne, så vådt og tørt affald kan fordeles osv. Det fungerer meget godt.

Efter min mening kan medspillet fra Folketinget godt intensiveres og vitaliseres. Jeg synes, det er vigtigt at bygge på den meget positive vilje, der er, og derfor er det mig en glæde på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, SF, Venstre, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti at kunne fremsætte:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Regeringen opfordres til inden 1. december 1989 at fremlægge en 3-årig handlingsplan for øget genanvendelse.

Planen skal bl.a. indeholde en redegørelse for nødvendige styringsmidler og organisatoriske tiltag.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 35).

Formanden:

Hr. Trøjborg har nu på en række partiers vegne fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Rønholt (KF):

Da jeg erkendte forespørgselsdebatten, var det mig en lille smule uklart, hvad formålet med debatten var, for det var mit indtryk – hvilket jo bl.a. også afspejler sig i dagsordenen i dag – at der er enighed blandt et stort flertal af Folketingets partier om målene, nemlig at affaldsmængderne skal gøres mindre, at affaldsmængderne skal gøres renere, og at vi skal have en renere teknologi. Derfor er der også enighed om øget genanvendelse og renere teknologi. Men hvis formålet med debatten er at drøfte midlerne, og hvem der skal løse opgaverne, er debatten i høj grad gavnlig.

Jeg kan forstå på hr. Trøjborg, at der kan være uenighed om antallet af »kan'er« og »skal'er«. Der kan også være uenighed om, i hvilket omfang erhvervslivet skal konkurrere med offentlige eller halvoffentlige virksomheder. Efter min opfattelse kan opgaverne kun løses i fællesskab, hvor det offentlige tager sig af affaldsdeponeringen og det private erhvervsliv tager sig af genbrug og genanvendelse og alle i samfundet deltager og tager sig af sorteringen. Det vender jeg tilbage til.

Miljøministerens redegørelse af 27. oktober 1988 om mål og midler i miljøpolitikken startede således, jf. Folketingstidende sp. 911:

»Naturen og miljøet er grundlaget for velfærdssamfundet. Derfor skal vi tage afgørende hensyn til miljøinteresserne. Vi må gøre op med den opfattelse, at miljøet blot er en sektor, hvis interesser kan vige for økonomiske og erhvervsmæssige interesser. Miljøinteresserne er ikke noget, der kommer oveni og bagefter. Miljømæssige og økonomiske interesser er og skal tilgodeses som ligeværdige og gensidigt afhængige.«

Denne formulering kan jeg fuldt tilslutte mig – kortere og rigtigere kan det vel næppe udtrykkes.

Dette sikres først og fremmest ved at forskyde vægten i miljøindsatsen fra fortynding, rensning og deponering til en forebyggende indsats, hvor miljøinteresserne integreres i produktionen. Vi har i alt for mange år levet efter princippet: Køb og smid væk! Miljøministeren brugte i dag vendingen: Vi må ikke bedrage os selv – væk er ikke bare væk.

Selv om Danmark ikke altid har fået ros for miljøpolitiske initiativer i EF og i andre lande, er det i dag en kendsgerning, at mange af de initiativer, der er taget i Danmark, ikke alene respekteres, men også gennemføres i andre lande. EF-Domstolens afgørelse vedrørende flaskепantordningen er et godt eksempel herpå.

Der er penge i miljø. Det påstås, og det er også rigtigt. For det første må forudsætningerne for øgede turistindtægter klart sammenholdes med de miljøpolitiske initiativer, og for det andet har Danmark på grund af mangel på naturlige råstoffer i en lang årrække set en fordel i genanvendelse.

For en del år siden var både Danmark og Holland internationalt kendt for høje idealer på det miljøpolitiske område, om end det var