

[Justitsministeren]

ges at skulle lægges betydelig vægt på, på hvilken måde kontakten mellem den prostituerede og kunden sker.

I det omfang kontakten mellem kunden og den prostituerede sker direkte mellem de pågældende og uden medvirken fra det pågældende blads side, kan bladet næppe siges at have optrådt som mellemmand i den forstand, dette udtryk anvendes i i § 229.

Det kan endelig oplyses, at straffelovens § 233 indeholder et forbud mod at opfordre eller indbyde til utugt eller stille usædelig levevis til skue på en måde, der er egnet til at forulempe andre eller vække offentlig forargelse.

Et eventuelt strafansvar efter denne bestemmelse vil således i givet fald forudsætte, at opfordringen fremsættes på en sådan måde, at det kan lægges til grund, at opfordringen i almindelighed vil være egnet til at vække forargelse.

Spm. nr. S 691

Til *landbrugsministeren* (20/3 89) af:

Stillinger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilken virkning sojakoncentrat med antigener i store mængder har på kvaliteten af kalvekød?«

Svar (31/3 89):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Der foreligger ikke ved Statens Husdyrbrugsforsøg materiale, der belyser virkningen på kødkvaliteten ved fodring med foderstoffer med et indhold af sojaprotein, der fører til allergilignende reaktioner hos småkalve. Såfremt sådant foder gives til større kalve, hvis fordøjelse ikke påvirkes negativt heraf, skønnes kødkvaliteten imidlertid ikke at blive påvirket derved.

Spm. nr. S 693

Til *miljøministeren* (22/3 89) af:

Bjørn Westh (S):

»Har Nedergård Skov på 561 ha ved Nørre Snede været tilbudt staten, inden skoven er blevet solgt til en fond i Liechtenstein?«

Begrundelse

Hensigten med spørgsmålet er bl.a. at få en vurdering af reglerne for udlændinges køb af skov i Danmark.

Svar (4/4 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Nedergård Skov syd for Nørre Snede, Midtjylland, udgør 561 ha.

Ejendommen er i sin helhed undergivet fredskovspligt i henhold til skovloven. Der er ikke tinglyst forkøbsret for eller tilbudspligt til staten på ejendommen.

Ingen dele af skoven er undergivet landbrugspligt, hvorfor købet ikke har været forelagt landbrugsmyndighederne (Jordbrugsdirektoratet).

Det må på det foreliggende grundlag skønnes alene at være Jordbrugsdirektoratet og Skov- og Naturstyrelsen, som kunne have interesse i eventuelt at tinglyse forkøbsret i medfør af udlånsloven, henholdsvis lov om erhvervelse af fast ejendom til fritidsformål.

Ingen af de to myndigheder har dog hidtil taget skridt til tinglysning af forkøbsret/tilbudspligt.«

Spm. nr. S 695

Til *socialministeren* (28/3 89) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren udsætte ikrafttrædelsen af bekendtgørelsen om kontanthjælpsmodtageres betaling for børns ophold i daginstitutioner m.v.?«

Begrundelse

Ministeren har nu udsendt den bekendtgørelse, hvorefter kontanthjælpsmodtagere for fremtiden skal betale for deres børns ophold i daginstitutioner m.v.

De nye regler vil efter spørgerens opfattelse medføre, at kontanthjælpsmodtagere kan vælge enten af økonomiske grunde at trække deres børn ud af daginstitutioner eller at gå meget drastisk ned i levestandard. Det er et urimeligt valg, hvor børnene efter al sandsynlighed ender med at komme i klemme.

Yderligere urimeligt er det, at de pågældende forældre får ganske kort tid til at træffe valget. Bekendtgørelsen træder i kraft 1. maj 1989, og forældrene skal have besked om, hvor meget de skal betale inden 1. april, og skal også inden