

[Statsministeren]

del og private rejsendes vareindførsel. Det er ikke noget, som sættes ud af kraft eller bliver ugyldigt, når vi når frem til tiden efter 1992.

Det forholder sig også således, at en ændring af rejsegodsdirektivet efter 1992 vil skulle vedtages på grundlag af artikel 99, som kræver enstemmighed.

Jeg vil også nævne, at der foreligger en ret for medlemslandene til at pålægge den private vareindførsel restriktioner, som ikke kan pålægges den erhvervsmæssige indførsel, og når man kan det, siger det sig selv, at der også er en naturlig adgang til at kontrollere, at retten til privat vareindførsel ikke misbruges.

Det nævner jeg blot for en ordens skyld, og så følger jeg omgående til, at regeringen af gode ideologiske grunde er indstillet på at gøre alt, som gøres kan, for at lette grænsepassagen mest muligt for mennesker.

Vi har netop i det nordiske område erfaret, hvor godt det kan virke, at man kan rejse frit. Vi har endog en pasunion, og regeringen har den opfattelse, at det ville være positivt for alle EF-landenes borgere, hvis disse fordele kom til at gælde i hele EF-området. Vi ønsker altså at komme længst muligt i den retning, men vi forudsætter, at vi også i fremtiden vil ønske at kunne opretholde grænsekontrol af forskellig art, f.eks. i forbindelse med bekæmpelse af terrorisme, narkoindførsel og meget andet skidt.

**Gade (SF):**

Betragtningerne om at lette grænsepassage med henvisning til det nordiske område er at tale lidt udenom i forhold til spørgsmålet.

Statsministeren siger, at der er enstemmighed med hensyn til disse spørgsmål. Det er en juridisk betragtning, statsministeren her fremfører. Det, jeg spørger statsministeren om og gerne vil have et helt klart svar på, er, om regeringen med udgangspunkt i enstemmighed agter at holde fast ved, at Danmark skal have grænser, som betyder, at der fortsat skal være grænsekontrol, både når det gælder varer, og når det gælder personer.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg må henvise til det svar, jeg allerede har givet, og som var et politisk svar. Regeringen arbejder for, at grænsernes betydning i fremtiden bliver så ringe som muligt. Vi synes, det er et fremskridt, at mennesker kan færdes frit; jo

mindre grænsekontrol, jo bedre i vores frie europæiske verden. Det er vores politiske mål.

Men jeg forestiller mig, at der stadig af en række grunde – terroristbekæmpelse, narko-handel og andet – vil være et behov for i et vist omfang at have kontrol, eller hvad vi nu vil kalde det, i forbindelse med grænserne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 745**

2) Til *boligministeren* af:

**Stavad (S):**

»Finder ministeren det ikke bureaukratisk og urimeligt, at tilskrevne renter på boligsparekontrakter ikke indgår i ordningens krav om indbetaling af mindst 1.200 kr. pr. år, som er en forudsætning for, at indbetalingskravet er opfyldt?«

**Skriftlig begrundelse**

I bekendtgørelse nr. 288 af 14. maj 1987 § 3, stk. 2, er indføjet en bestemmelse om, at årets tilskrevne renter ikke indgår i ordningens krav om indbetaling af mindst 1.200 kr. pr. år. Hermed er reglerne skærpet, så personer, der har tegnet kontrakter i tillid til hidtil gældende regler, uforvarende mister retten til statspræmie. Bestemmelsen bliver helt grotesk set i lyset af, at reglen kan omgås ved en formel hævning af rentebeløbet og en umiddelbar indsætning af det samme beløb. Altså et omkostningskrævende bureaukрати uden realitetsændring af de faktiske forhold. I øvrigt synes bestemmelsen at være i modstrid med lov nr. 721 af 23. oktober 1986 med tilhørende bemærkninger, hvis udtalte hensigt var at udvide mulighederne for opsparing gennem boligsparekontrakter.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Baggrunden for lov om boligsparekontrakter var som bekendt, at regeringen ønskede at fremme den private opsparing, i dette konkrete tilfælde til boligformål.

Bestemmelsen i bekendtgørelsens § 3, hvorefter tilskrevne renter, som ikke hæves, ikke indgår i ordningens krav om en indbetaling på mindst 1.200 kr. og højst 10.000 kr. årligt, harmonerer således godt nok med lovens formål.