

[Lysholm Christensen]

Jeg vil godt pege specielt på spørgsmålet om administration. Nu ved jeg godt, at det ikke er det, der kan give de helt store udsving i budgettet i et boligselskab, men vi hæfter os alligevel ved, at der visse steder er urimelig store administrationsomkostninger, bl.a. på lønkontoen. Vi har aldrig kunnet forstå i Kristeligt Folkeparti, hvorfor der i dette system skal være lønninger, som er langt højere, end man kender det fra ministerbænke. Det strider faktisk, synes vi, imod tanken om almennyttigt byggeri, der netop har til formål at skaffe gode og billige boliger. Derfor er det urimeligt, at administrationen byder på lønninger, som står i skærende kontrast til indkomsten hos de mennesker, der bor i de almennyttige boliger.

Vi ser også gerne en sund konkurrence med privat udlejningsbyggeri. Det skal ikke forstås, som om vi på nogen måde vil det almennyttige byggeri til livs, men vi mener, at en sund konkurrence med privat udlejningsbyggeri vil være med til at nedbringe huslejen.

Vi ser altså frem til en frugtbar debat om spørgsmålet til efteråret, og som det fremgår, er vi medforslagsstillere til det foreliggende dagsordensforslag.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Til en start vil jeg sige, at jeg ikke har til hensigt at blande mig i den interne debat, der har fundet sted her i dag mellem S og SF om karakteren og værdien af pensionskassebyggeriet på Fyn. Jeg vil kun sige, at hvis dette byggeri har bidraget til, at der nu kan tilvejebringes bred enighed om, at der er behov for nyvurdering og omlægning af de offentlige finansierings- og støtteregler for almennyttigt byggeri, så må vi indrømme, at dette byggeri – hvordan det så i øvrigt vil komme til at forløbe – alene af den grund ikke er opført forgæves.

Jeg forstår opfordringen fra et næsten samlet Folketing til en bred boligpolitisk redegørelse og drøftelse som en imødekommelse af det ønske, jeg selv ved tidligere debatter har fremført, nemlig at vi ikke bare fortsætter de boligpolitiske lappeløsninger, vi igennem de mange senere år har praktiseret her i Tinget, men prøver at tænke nyt, konstruktivt, som også hr. Kent Kirk sagde det. Det kan også, for at svare hr. Baadsgaard, være overvejelser af nye former for almennyttigt byggeris opgaver og muligheder, herunder f.eks. mulighed for at overtage nye

lejligheder som ejer- eller andelsboliger eller, som hr. Bollmann var inde på det, delt ejerskab.

Som sagt, jeg synes, at alle muligheder står åbne, og lad os alle sammen prøve at overveje dem.

Lad os også alle – det vil jeg også sige til hr. Baadsgaards parti – prøve at tænke i visionære baner, drøfte mulighederne politisk og ikke mindst med byggeriets mange parter og interessegrupper og også prøve at bevæge os bort fra de bastioner, som nogle tror de for evigt er dømt til at forsvare.

Jeg forstod dagsordenens ordlyd således, at det, redegørelsen bl.a. skal omhandle, er muligheden for at nedsætte huslejerne i det almennyttige nybyggeri »uden yderligere offentlige udgifter«, som der står.

Hvorfor fru Kirsten Jacobsen uden tilsyneladende anden baggrund end sin egen forudfattede mening fortolker dette som en »cementering af de nugældende støttebeløb«, det forstår jeg overhovedet ikke. Hele denne debat har tydeligt markeret, at det kun vil være til gavn for alle, såfremt incitament til bl.a. større effektivitet, prisbevidsthed, egeninteresse og medansvar vil medføre lavere bygge- og administrationsomkostninger. Som sagt i mit første indlæg har vi allerede i Boligministeriet indledt overvejelser om, hvilke initiativer der kan tages for at tilskynde omlægningen til gavn både for lejerne og for de offentlige kasser.

Jeg er glad for, at vi nu er enige om, at der skal lægges nytænkning for dagen. Det er tiltrængt, og vi kommer utvivlsomt alle ud for at skulle omstille os på mange områder, men det er jo også en del af charmen ved politik. Lad os så håbe, at det lykkes.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Nu var jeg tidligere i dag inde på spørgsmålet om ejerboligsektoren. Jeg vil gerne spørge ministeren, om den redegørelse, vi nu er enige om skal komme til efteråret, også vil indeholde et forslag til løsning af problemerne i ejerboligsektoren. At problemerne er store i øjeblikket, tror jeg ikke nogen er i tvivl om. Jeg har stillet spørgsmålet til ministeren, og jeg har fået et svar i dag, som jeg selvfølgelig takker for, men det viser ikke rigtig nogen løsningsmuligheder for de meget store problemer, der er. Det er der-