

[Pelle Voigt]

»korruption og svindel i den almennyttige sektor« i Socialistisk Weekend eller andre steder.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg ved ikke af, at jeg har haft noget fjernt udtryk i ansigtet, men jeg vil godt sige til hr. Pelle Voigt, at jeg fik det den dag, da jeg læste den artikel. Jeg har ikke sagt, at hr. Pelle Voigt har brugt ordene »svindel« og »korruption«, men det, hr. Pelle Voigt beskylder unavngivne personer for, og som han stadig ikke har dokumenteret rigtigheden af, er i hvert fald af en sådan art, at disse personer godt kan føle sig beskyldt for korruption og svindel, for de beskyldes for at lave aftaler uden om lovgivningen, aftaler, der er i strid med lovgivningen. Det er beskyldninger, som jeg synes hr. Pelle Voigt skulle undlade at komme med. Så var der jo en helt anden baggrund for på seriøs vis at drøfte de ting, som vi gerne vil drøfte i fællesskab, når det gælder om at forbedre forholdene for lejerne og styrke den almennyttige sektor.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Den diskussion går vi meget gerne ind i, og det glæder mig, at hr. Baadsgaard allerede med sin korte bemærkning nu har glemt, at han faktisk for et øjeblik siden stod heroppe og lagde udtryk som »korruption« og »svindel« i min mund. Jeg er sikker på, at det i hvert fald er blevet registreret af Folketingets referenter, men hvis diskussionen kan flytte sig så hurtigt og vi kan komme frem til at diskutere det, det egentlig handler om, er vi alle tjent med det.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg må konstatere, at de beskyldninger mod unavngivne personer, som hr. Pelle Voigt er kommet med, stadig væk ikke er dokumenteret.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Denne forespørgsel med ordlyden: »Vil ministeren nedsætte et sagkyndigt udvalg, der kan undersøge, om den offentlige støtte til det almennyttige byggeri kan omlægges, så der sker en nedsættelse af huslejen i nybyggeriet til gavn for lejerne og en styrkelse af den almennyttige

boligsektor?« kunne måske med fordel have været stillet som et skriftligt spørgsmål, men nu har SF valgt at gøre det som forespørgsel, og det giver os alle mulighed for at udtrykke, hvad vi synes om et sådant forslag.

Vi har bemærket, at det alene er et spørgsmål om det almennyttige boligbyggeri og huslejen i denne sektor.

Den konservative folketingsgruppe er enig med ministeren i, at der ikke skal nedsættes et sagkyndigt udvalg på nuværende tidspunkt som anført i forespørgselsteksten, men vi er særdeles enige med forespørgerne i, at der må ses på netop den offentlige støtte til det almennyttige byggeri med henblik på, at der kan ske en nedsættelse af lejen i nybyggeriet til gavn for lejerne og derved os alle, da det betyder mindre offentlig støtte. Derfor må man analysere de tal, der indgår i huslejen, for at finde ud af, hvorfor der er sket en sådan fordyrelse inden for hele den almennyttige sektor.

De almennyttige boligselskaber skal efter reglerne tilrettelægge byggeriet efter rationelle, produktionsfremmende byggemetoder og søge det gennemført for den lavest mulige pris under hensyntagen til kvalitet, udstyr og beliggenhed. De almennyttige boligselskabers rolle er at sørge for gode, billige boliger for alle, således at de borgere, der har lyst til at bo i denne form for byggeri, også økonomisk kan klare det.

Når man så ser på priserne inden for det almennyttige nybyggeri, må man jo sige, at de er kommet ud af trit med formålsparagraffen, der taler om at bygge gode, billige boliger for alle.

Det er jo nemt nok at opføre et dyrt byggeri, når man ved, at det offentlige støtter både selve byggeriet og huslejerne. Men dette er ikke vejen frem.

Der er tre områder, der efter den konservative gruppes opfattelse påvirker huslejen – og på nuværende tidspunkt i opadgående retning. Det er for det første selve byggeriets pris, som tilsyneladende er mere eller mindre styret af rammebeløbet. Når man kalder det rammebeløb, skulle der jo være meget store variationer ude over landet, men erfaringen har vist, som også boligministeren har nævnt det i dag, at der ikke er store variationer, men at rammebeløbet snarere er blevet prisen for selve byggeriet.

Det, der påvirker nybyggeriets omkostninger, er først og fremmest grundpriserne; dernæst er det selve bygningerne, det er materiale-