

[Baadsgaard]

disse problemer, men lejerne har ikke noget at have dette engagement i, og derfor er det nødvendigt at styrke lejernes indflydelse. Det har Socialdemokratiet stillet forslag om, men ikke kunnet vinde tilslutning til.

Vi skal også forbedre mulighederne for lejernes overtagelse af deres bolig på andelsbasis eller ved dannelse af almennyttige boligforeninger.

Der er virkelig behov for kreativ tænkning også inden for denne sektor, når vi skal løfte de store opgaver, der ligger i at forbedre forholdene for de mange, der bor i udlejningsbyggeriet. Byfornyelsen er god, men den er ikke tilstrækkelig i forhold til behovet.

Vi har en ældreboliglov, som ser ud til at fungere godt, men en af forudsætningerne her er joden boligstøtte, som er knyttet til loven. Derfor vil vi gerne advare regeringen imod at foranstalte en masse på loven, og for de mange, som også i andre boligformer er afhængige af den boligydelse, de får, er der dystre perspektiver, når man ser på boligministerens planer for besparelser.

Manglende mobilitet på boligmarkedet er også et problem, vi skal se på. Jeg tænker her bl.a. på parcelhusområdet, hvor vi om nogle år får mange pensionister i for store huse og samtidig måske et beskeden nybyggeri, der vil øge presset fra unge familier for at komme ind i disse boliger.

Jeg har her nævnt nogle centrale områder, som bør inddrages i en generel boligpolitisk debat. En debat om disse mere generelle boligpolitiske spørgsmål vil være nyttig og mere nyttig end en nedsættelse af et udvalg, som SF efterlyser, til at se på en enkelt detalje.

Som udgangspunkt for en sådan debat ville det især være nyttigt at få regeringens boligpolitiske overvejelser i form af en redegørelse til Folketinget. Og jeg skal derfor på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til senest den 1. november 1989 at afgive en redegørelse for den aktuelle situation på boligområdet samt for regeringens boligpolitiske målsætninger og initiativer på området, herunder mulighederne for at nedbringe huslejen i det almen-

nyttige nybyggeri uden yderligere offentlige udgifter,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 34).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne først sige til hr. Baadsgaard, at jeg er glad over, at vi har kunnet enes om den dagsorden, som han foreslog, og at spørgsmålet om lavere huslejer nu bliver sat centralt til debat, hvad det aldrig har været før.

Vores erfaring med dette har indtil nu været, at hver gang vi rejste dette spørgsmål, fik Socialdemokratiet og også Boligselskabernes Landsforening et fjernt udtryk i ansigtet; man var langt stærkere beskæftiget med andre problemer, som det almennyttige byggeri også har.

Vi mener ikke, det er en enkelt detalje. Vi mener, at prisen på disse byggerier er noget helt centralt både for samfundet og for de mennesker, der bor i dem.

Og lad mig så sige til hr. Baadsgaard, at når han taler om SF's holdning til den almennyttige sektor, ved han lige så vel som jeg, at han taler til et parti, som har været helt afgørende aktivt i en række forbedringer og i støtte til den almennyttige sektor gennem årene, også til gennemførelsen af det lejerdemokrati, som alle nu er så glade for, og som Socialdemokratiet i hvert fald i et godt stykke tid var meget bekymret ved tanken om indførelsen af.

Jeg kunne citere socialdemokratiske ordførere, der fra denne talerstol har talt om, hvor forfærdeligt det ville være, hvis demokratiet blev trukket ned over hovedet på folk i sektoren osv. Jeg synes ikke, vi skal rippe op i den slags.

Jeg synes heller ikke, hr. Baadsgaard skulle give sig til at tale om en ændret tone eller udokumenterede oplysninger og påstande fra min side. Jeg skal belyse det med et enkelt eksempel. Hr. Baadsgaard hævdede her fra talerstolen, at jeg i Socialistisk Weekend har talt om korruption og svindel i den almennyttige sektor, og at der her skulle være tale om en udokumenteret påstand. Jeg vil gerne bede hr. Baadsgaard dokumentere, at jeg har anvendt ordene