

[Baadsgaard]

beskyldninger mod boligbevægelsen, som er helt ude af proportioner. Korrupsion og svindel med lejernes og skatteydernes penge, aftaler mellem boligselskaber og entreprenører og mellem pensionskasser og boligselskaber, groft sagt efter hr. Pelle Voigts opfattelse et lyssky foretagende, det er den karakteristik, som jeg mener SF har givet af de almennyttige selskaber. Det var næsten som at høre Fremskridtspartiets tale, når man læste hr. Pelle Voigts udtalelser. Socialdemokratiet beskyldes endda for at afvise enhver debat om den almennyttige sektor, og det er jo også det rene nonsens.

Hvis nu SF og hr. Pelle Voigt satte sig ordentligt ind i økonomien for BUPL's byggeri på Fyn, ville det måske afklare nogle forhold.

Hvad angår byggeriets opførelsespris, som skulle ligge 10 procent under rammebeløbet, er det jo svært at sammenligne, så længe vi ikke kan sammenligne kvaliteten, og det kan vi af gode grunde ikke, når vi ikke har set byggeriet. For øvrigt er der – som også hr. Pelle Voigt nævnte – eksempler på, at man inden for den almennyttige sektor bygger under rammebeløbet i perioder, hvor byggebranchen er trængt som i øjeblikket.

Hvad angår det løbende bidrag, har pensionskassen stillet sig tilfreds med et afkast på 3,1 pct. af sin investering. I det almennyttige byggeri skal der betales 3,75 pct. af byggeriets pris, altså 25 pct. mere end i pensionskassebyggeriet – det er lovfæstet og endda med SF's stemmer – og derfor tåler disse finansieringsformer ikke sammenligning. Det er i hvert fald urimeligt at rette et angreb på den ene form, fordi den er dyrere, når man har lovfæstet ydelsen til lånene.

Der er ikke noget at bebrejde den almennyttige sektor her, og hvis BUPL's medlemmer vil nøjes med en lavere pension til sin tid, er det jo deres sag. De får selvfølgelig også værdistigningen på ejendommene, og de får ret til en bolig, men der er jo ikke noget almennyttigt i det, og det løser ikke de boligsociale problemer, at en pensionskasse bygger boliger til sine egne medlemmer. For øvrigt skal den også have realiseret ejendommene til sin tid, når pensionsmidlerne kommer til udbetaling, for noget af det afkast, man kalkulerer med, er jo netop værdistigningen i disse ejendomme.

Vi har selvfølgelig intet imod dette byggeri, som BUPL's medlemmer betaler, overhovedet

ikke, men det er urimeligt at mistænkeliggøre den almennyttige finansiering og hele virksomheden ved hjælp af nogle sammenligninger, der ikke er brugbare. Derfor deltager vi gerne i debatten her i dag om prisniveauet i udlejningsbyggeriet, men vi vil gerne pointere, at vi ikke gør det med henblik på og ikke vil acceptere, at der sker nogen forringelse i kvaliteten af det almennyttige byggeri. Det er jo ingen kunst at sætte huslejen ned, hvis man begynder at bygge barakker i stedet.

Det er, som om boligministeren også antyder, at boligselskaberne har en interesse i at holde huslejen oppe. Hver krone, der går ind, bliver anvendt til bolignyttige formål, og derfor kan jeg ikke forstå den betragtning.

Nu er der så sket et eller andet i SF siden den 24. februar. Vi er da glade for, at SF har anlagt en mere positiv linje; så kan der måske komme noget mere positivt ud af denne debat end SF's første vildfarelse. Nu vil SF styrke den almennyttige sektor, og det er vi enige i.

I Socialdemokratiet mener vi, at der er et påtrængende behov for en bred, overordnet debat om boligpolitiske principper. Jeg mener, regeringen skylder os en redegørelse for sine boligpolitiske målsætninger og for, hvilke initiativer den vil tage for at løse de mange problemer, vi har og vil få på boligområdet. Der kommer mange meldinger fra regeringen. Derfor er der behov for at se tingene i sammenhæng, og den debat, der kan komme ud af det, deltager vi meget gerne i, også en drøftelse af regelsættet for det almennyttige byggeri.

Jeg har selv tidligere herfra nævnt reglerne for rammebeløbet. Der kan måske også skabes fornuftige ændringer i kvotestyringsprincippet; dog vil jeg gerne her fastslå, at vi vil fastholde statens ansvar for det almennyttige boligbyggeri. Der kan også være andre forhold, herunder kommunernes placering i hele det boligpolitiske billede.

Den private udlejningssektor er det område, hvor vi har virkelig store problemer. Dårlig vedligeholdelse og ejendommens forfald er det almindelige billede. Rovdrift på lejerne og spekulation i bolig er dagligdags begivenheder. Vi må kræve, at udlejerne lever op til deres ansvar og forpligtelser, og det er en politisk opgave at tage fat her.

Jeg er sikker på, at lejernes engagement er en af forudsætningerne for at finde løsninger på