

[Pelle Voigt]

sterens partifæller af og til er ude med, og jeg håber også, at den vil betyde i det mindste en midlertidig stopper for de helt uholdbare ideer med at prøve at løse sektorens problemer ved at hæve huslejerne i de byggerier, der ligger på et lidt mere rimeligt niveau end nybyggeriet.

Hvis det er tilfældet – og det går jeg ud fra at det er – synes jeg, at der er etableret et godt grundlag for en drøftelse af alle disse problemer i sammenhæng her i Folketinget til efteråret.

Der kunne gøres mange ting allerede nu selv med de nuværende finansierings- og andre regler for opførelse af almennyttigt byggeri. Det er efter vores opfattelse og altså også efter direktøren for Boligselskabernes Landsforenings opfattelse i en lang række tilfælde muligt at bygge endda væsentlig under det gældende rammebeløb. Det må man finde mekanismer der fremmer. Og vi må prøve at arbejde på, at det ikke altid er således, at rammebeløbet fungerer sådan, at det bliver udfyldt af entreprenører, som naturligvis i deres forretnings interesse er interesserede i at få så mange penge ud af byggerierne som muligt, uden at det efter min opfattelse altid lysende klart afspejler sig i en høj kvalitet af byggerierne.

Der er helt oplagt muligheder for at se på forholdene vedrørende drifts- og administrationsudgifterne i byggerierne også i det beboerdemokrati, som er blevet etableret, og som vokser sig stærkere og stærkere. Det er helt oplagt, at et seriøst arbejde på dette område vil kunne medføre huslejebesparelser på adskillige procent i en række af de byggerier, vi kender.

I det hele taget er jeg enig med boligministeren i, at vi skal prøve at se på alle de forskellige elementer, der har ført til dette høje huslejeniveau, herunder om den nuværende afdragsordning på omkring 4 pct. er en rimelig foranstaltning i en situation, hvor renteniveauet er så lavt, som det er i dag, og er så uhørt lavt, at man aldrig ville have forestillet sig det, dengang den nuværende ordning blev sat i værk.

Et afdrag på omkring 4 pct. er ganske stort og en ganske betragtelig belastning for byggerierne, og vi ville være glade for, ukritiske over for og varmt og uforbeholdent støtte en ændring her, hvis vi var sikre på, at de midler, som kanaliseres videre gennem afdragssystemet, og midlerne i Landsbyggefonden uden videre kunne dokumenteres i hvert fald indirekte at medføre

lavere husleje gennem de lånemuligheder, fonden har, ikke i nybyggerifasen naturligvis, men i senere faser, hvor byggerier skal rettes op, og hvor der skal foretages en række foranstaltninger, som ligger inden for rammerne af anvendelsen af Landsbyggefonden.

Men selve det høje huslejeniveau i den samlede sektor synes jo at pege i en anden retning, nemlig i retning af, at dette i hvert fald ikke umiddelbart slår igennem i form af lavere huslejer. Derfor synes vi, det er afgørende at få afklaret, om midlerne i øjeblikket anvendes rationelt, hvad der egentlig bliver af hver krone, der dels erlægges i støtte til det almennyttige boligbyggeri, dels erlægges i husleje – enten den nu betales af det offentlige eller af lejerne selv – og så at få en drøftelse af, hvordan vi kan styrke den almennyttige sektor og sætte den bedre i stand til at løse de kolossale boligproblemer, som vi, selv om vi er et rigt land, og selv om vi har en velfungerende og dygtig boligsektor, stadig væk står med.

**Baadsgaard (S):**

Se, det var jo en anden tone, vi nu hørte fra hr. Pelle Voigt. Jeg er helt enig i den tone og i den formulering, at det drejer sig om at styrke den almennyttige sektor, så den kan løse de opgaver, som også boligministeren sagde det var nødvendigt at få løst, nemlig de boligsociale opgaver.

Men jeg synes nok, at baggrunden for denne forespørgsel er lidt anderledes end de toner, hr. Pelle Voigt anslår i dag. Det er jo spørgsmålet om det byggeri – som også hr. Pelle Voigt henviser til – som Børne- & Ungdomspædagogerne Pensionskasse har planlagt at opføre på Fyn, og hvor man hævder, at huslejen vil komme til at ligge 20 pct. under det almennyttige byggeris husleje.

Hvis det byggeri er i orden, og hvis det er godt, så er det da helt fint. Men det har fået SF til fuldstændig at falde i svime og miste besindelsen og begynde at sammenligne dette byggeris finansieringsform og måske også driftsform med det almennyttige byggeris finansieringsform, en sammenligning, som ikke kan bruges.

Hr. Pelle Voigt benytter dette byggeri til i Socialistisk Weekend – og det er jo ikke en helt tilfældig avis for hr. Pelle Voigt – den 24. februar at komme med voldsomme angreb på den almennyttige sektor med nogle udokumenterede