

[Lilli Gyldenkilde]

Vi skal finde en helt ny model, som skal passe præcist til vores samfund og vores måde at have embedsværk på, og det er jo dér, vi løber ind i nogle vanskeligheder. Dels er det om det, vi skal have videre drøftelser, og dels er det selvfølgelig om vidnepligten. Det er da også en diskussion, vi skal have, og jeg synes, at der kunne være god grund til, at vi tog den diskussion op i Udvalget for Forretningsordenen, når vi nu skal drøfte dette forslag, for det er jo nævnt i forbindelse med forslaget.

Det sidste, jeg skal sige, for nu har jeg igen brugt tiden, er, at jeg håber meget, at vi kan få opbakning til at gå hurtigt videre med hørings-tanken, og at alle gode kræfter vil arbejde for det. Og jeg håber, at man kan finde en model, som adskiller sig fra kommissionsdomstolen, for vi skal jo ikke indføre nyt bare for at indføre nyt.

Vi har forskellige modeller. Vi har en kommissionsdomstol, og det, vi skal lave her, skal jo ret beset være noget, der ligger lidt under. Det skal i hvert fald ikke være noget, der ligger over – det er vi vel enige om – for dér har vi jo andre domstolsprøvelser. Det skal vel være noget, der ligger under, men som sker i fuld åbenhed – sagt til overvejelse.

(Kort bemærkning).

Povl Brøndsted (V):

Til hr. Dohrmann vil jeg godt sige for historiskrivningens skyld, at præsidiet faktisk har været ude med meget yderliggående forslag på nogle områder, f.eks. når det gælder udvalgsantallet. Jeg tror, der var et forslag på et tidspunkt, hvor antallet af udvalg var sat til 7 i stedet for de 24, som det er i dag. Så det er ikke, fordi det ikke har været med inde i den grundige forbehandling, der er foregået, at lægge udvalg sammen, men man har altså fundet, at som vi har det i dag, fungerer det. Skal vi tænke på noget andet, så skal vi måske tænke meget mere vidtgående og nedsætte antallet af udvalg til langt, langt færre, end der er i dag.

Jeg synes egentlig, at man kan sige, at Præsidi- et har været langt omkring. Man kan sige, at det er småting, det er endt med, men fantasien har ikke stået stille.

Marianne Jelved (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Larsen-Ledet, ikke kan være til stede, skal jeg udta-

le mig på den radikale gruppes vegne og sige, at vi synes, det er udmærket, at den modernisering, som Folketingets forretningsorden har trængt til, nu sættes i værk. Det er vi tilfreds med.

Vi mener også, at vi kan sige, at den modernisering, der er lagt op til, forhåbentlig vil lette forståelsen ude i befolkningen for, hvad det er, der sker herinde.

Vi synes, det er udmærket, at tiltaleformen fastholdes. Jeg ved ikke, om det er så afgørende, om man bruger fru-/frøkentitlen, og om man har været gift eller ikke har været det. Sådan tror jeg ikke der er ret mange der oplever det. Det er en sædvanlig tiltaleform på linje med »minister« eller andet, for at sige det på den måde.

Hvis det er ytringer fra salen osv., der skal sætte liv i debatten herinde, så ved jeg egentlig ikke, om det er så vigtigt at få sat liv i debatten. Jeg kunne tænke mig, det var andre former, der skulle sætte liv i debatten – at vi var mere engagerede eller kraftigere i vores billedsprog eller andre ting. Det kunne måske skabe lidt mere liv, men tilråb eller ytringer fra salen er jeg ikke sikker på i sig selv vil højne kvaliteten af arbejdet. Hvert parlament har sin form og sine traditioner, og det synes jeg egentlig man skal respektere og ikke nødvendigvis ligne andre parlamenter.

Høringerne i udvalgene er vi tilfredse med. Jeg synes, det er en god idé, at det nu bliver fastlagt i forretningsordenen. Den anden type høringer vil vi gerne diskutere, men vi er af den opfattelse, at høringer her i landet skal ses i sammenhæng med den struktur, vi i øvrigt har i Danmark i forbindelse med det parlamentariske system.

Vi kan også tilslutte os de redaktionelle ændringer og vil gå positivt ind i arbejdet med den modernisering, der er lagt op til nu.

Arne Melchior (CD):

Det tyder på stor flid hos Folketingets ordførere i dag, at de bruger så mange ord på dette forslag, som jo ulig andre forslag, vi behandler herinde, har været genstand for udvalgsbehandling forud for fremsættelsen. Jeg skal derfor om selve forslaget indskrænke mig til at give tilslutning til de intentioner og den udformning, som der jo på forhånd er opnået bred tilslutning til.