

[Skrumsgør Skau]

Som sagt støtter Venstre de to forslag, og vi er sikre på, at de vil være med til at reducere de offentlige restancer, som er blevet alt for store, og samtidig effektivisere udpantningen, hvor vi efter forslagernes vedtagelse pålægger de kommunale pantefogder samlet at få midlerne ind og desuden overfører flere restancer til dette område.

Forslagene foreslår datoen for frivillig indbetaling udskudt til den 15. februar, fordi det falder sammen med fristen for indsendelsen af oplysningskortene til skattevæsenet. Det mener vi i Venstre er en god idé, fordi skatteyderne så har haft mulighed for at vurdere deres samlede indkomster og har fået oplysningerne fra banker og sparekasser og deres arbejdsgivere. Jeg vil også gøre opmærksom på her, at mange borgere har en indkomst, som varierer temmelig kraftigt i årets løb, og derfor først i januar eller februar kan gøre deres indkomstforhold op. Det er meget svært for mange at gøre det allerede i slutningen af året, og derfor føler vi i Venstre, at en udskydelse af datoen til den 15. februar er en god ting.

Venstre kan som sagt støtte de to lovforslag, og jeg håber på en hurtig behandling i Skatteudvalget, således at vi også kan få en hurtig vedtagelse her i salen ved anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Det er da rigtigt, at erhvervsdrivende kan have svært ved at opgøre deres skattepligtige indkomst helt korrekt. Men jeg har et eksempel, hvor en selvstændig erhvervsdrivende i et liberalt erhverv, der ikke er ukendt med skattelovgivning – så er jeg vist ikke gået den pågældende for nær – har haft § 59-indbetalinger på et sted mellem 172.000 kr. og 225.000 kr. de sidste 5 år. Det er ikke rimeligt, det er misbrug. Og jeg kender den pågældendes erhverv og ved, at han er i stand til at finde ud af, om han skylder eller ikke.

Aage Brusgaard (FP):

Angående lovforslag nr. L 221 kan jeg forhåbentlig glæde justitsministeren ved at sige, at Fremskridtspartiet er venligsindet over for forslaget og vil arbejde positivt i udvalget.

Lovforslag nr. L 220 kunne vi kalde for en skattepåskepakk med en 6-7 æg. Fremskridts-

partiet synes, at der er både friske og halvrådnæ æg i pakken, og jeg vil først nævne dem, der ud fra et Fremskridtssynspunkt er friske. Jeg kan kalde dem punkt 1 og så nedefter:

1: Restskat på op til 10.000 kr. indregnes i næste års forskudsskat mod nu 5.000 kr. Det synes vi er o.k.

2: Bundgrænsen for opkrævning hæves fra 25 kr. til 100 kr. Det er et skridt i den rigtige retning, og Fremskridtspartiet synes måske nok, at vi kunne gå længere end til 100 kr.

3: Stipendier fra SU omlægges fra B-indkomst til A-indkomst. Det får også et plus fra Fremskridtspartiet.

4: Ændring af fristen for frivillig indbetaling fra 1. til 15. februar er også et skridt i den rigtige retning. Vi kunne godt tænke os, at fristen blev lidt længere, men o.k., den får i hvert fald et plus.

Med punkt 5 kommer vi så til noget af det, vi mener er et af de rådne æg og forkert, nemlig at arbejdsgiveren selv skal tilbageholde skat for gaver på over 6.000 kr. Vi mener, at det ofte vil blive vanskeligt for en arbejdsgiver at vurdere, hvorvidt der skal trækkes skat af et guldur eller en udlandsrejse eller en anden ting; så det må være en sag for lønmodtageren og skattevæsenet at finde ud af, hvad der skal trækkes i skat af en eventuel gave.

Det mest rådne er det, jeg kommer frem til nu, og som jeg kan kalde punkt 6. Det er, at det ikkefradragsberettigede tillæg på 6-8 procent for restskat foreslås forhøjet til 10 procent. Det er særdeles uheldigt for dem, der måske helt uvidende er i den situation, at de skal af med restskat.

Fremskridtspartiet vil stille nogle ændringsforslag under udvalgsarbejdet, og så får vi jo se, om vi får nogle af dem vedtaget. Gør vi det, vil vi selvfølgelig støtte forslaget, når det kommer til tredje behandling, men ellers vil vi nok ikke.

Elisabeth Arnold (RV):

De to lovforslag i dag drejer sig jo begge om nogle administrative forenklinger.

Lovforslag nr. L 221 om overførsel af flere forskellige instanser til de kommunale pantefogder, så folk ikke skal møde op eller modtage henvendelse fra flere forskellige steder, når de skylder til det offentlige, kan vi fra radikal side ikke se noget specielt odøst i. Det er en udmærket idé og er sikkert både forenkling og besparende.