

[Glistrup]

Hr. Skrumsager Skau har da ret i, at efter at De Konservative og Venstre havde siddet ved styret i 6 år og 3 måneder, kom der noget, der hed en afbureaukratiseringsplan, og det havde jo nok sammenhæng med galluptallene for Fremskridtspartiet i de måneder, hvor den blev udfærdiget.

Men Fremskridtspartiet har da ikke udtrykt sig noget som helst imod det. Det, der bare præger Venstre og De Konservative, er, at de kommer med sådan nogle fagre vælgermødeudtalelser, men ikke med præcise lovforslag. Det er det, der er en af forskellene mellem Fremskridtspartiet og Venstre og De Konservative, at Fremskridtspartiet kommer med præcise lovforslag, hvor regeringen kun kommer med nogle skønmalier og et almindeligt litterært bidrag, som så kan sættes på bogreolen eller kastes i papirkurven, eller hvor det vil hen.

Der har aldrig været nogen, der har haft lejlighed til at afprøve regeringens afbureaukratiseringsforslag, for da Folketinget kom fra juleferie, lavede statsministeren et pressemøde, hvor han sagde nogle pæne ord, hvorefter han i øvrigt gentog nogle pæne ord i nytårstalen, men da Folketinget så kom ind, var det hele væk med blæsten, så hører vi intet mere fra regeringen om at afbureaukratisere.

Når så hr. Skrumsager Skau vist siger, at vi skal begynde med at forenkle f.eks. skattelov og sociallov, ligger der snesevis af præcise lovforslag fra Fremskridtspartiet om at forenkle skattelov og sociallov, men hvor partiet Venstre konstant har stemt imod bl.a. under henvisning til, at der så ikke bliver brug for så mange offentlige stillinger, og vi kan ikke nedsætte indkomstskatten, og vi kan ikke forenkle sociallovgivningen, f.eks. ens folkepension for alle, overgang til sociale sikringsvagter, eller hvad der er tale om. Venstre har strålende med søndagstaler ude i forsamlingshusene, men intet, når de kommer herind i Christiansborgs beklumrede luft. Så stemmer de bare med SF, for så er de så bange for at tabe stemmer.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Jeg synes ærlig talt også, det er skuffende, at den, der faktisk kritiserer forslagene allermost i dag, er hr. Skrumsager Skau fra Venstre, der ellers ude i landet fører fanen temmelig højt.

Hr. Skrumsager Skau undlod behændigt tidligere i debatten at kommentere det citat fra hans egne udtalelser fra den 28. februar 1988, hvor hr. Skrumsager Skau klart siger, at Venstre fremover har tænkt sig, hver eneste gang der kommer aktstykker i Finansudvalget om at lave personaleforøgelser, at stemme imod.

Hvis man læser fra Finansudvalgets møder, vil man erkende, at Venstre har stemt for samtlige de ansættelser, der siden da er gået igennem Finansudvalget, og det er i mere end et år. Hvis man endelig skal sætte spørgsmålstegn ved nogen partier her i dag og ved deres troværdighed, er det så sandelig ved Venstre.

Så er der spørgsmålet om regeringens afbureaukratiseringsplan. Hr. Skrumsager Skau vil gerne have en positiv, medarbejdende tilbagemelding fra Fremskridtspartiet, og den har såvel regeringen som Venstre og hr. Skrumsager Skau så sandelig også fået. Vi har klart tilkendegivet, at i det øjeblik, de gode intentioner, der også er i afbureaukratiseringsplanen, ligger som konkrete forslag, får de Fremskridtspartiets støtte, men det kræver, at det kommer på Folketingets bord, og det er de stadig væk ikke, selv om planen blev fremlagt for over fire måneder siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Poulsgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 223:**

*Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.*

Af Dorte Bennedsen (S) og Margrete Auken (SF) m.fl.

(Fremsat 16/3 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.