

[Hanne Andersen]

re. Det er den korteste, billigste, gode og djærve sundhedsuddannelse, der findes, et godt tilbud til pensionisterne i deres hjem. Det er til at overkomme, og jeg ved, at der er folk, der er parate. Vi kender antallet. Der er kvinder og mænd, der er arbejdsløse, der venter på en kortere eller en længere uddannelse, der venter på at komme i gang. Så det vil ikke bekymre mig.

Med hensyn til, om nogle meget rige, de få meget rige, skulle vælge at få det »gratis« tilbud eller det offentlige tilbud uden egenbetaling frem for den private hushjælp, forestiller jeg mig i hvert fald ikke, at de vil stå i kø ned ad alle købstædernes hovedgader eller andre steder for at få den hjælp. Jeg forestiller mig tværtimod, at der sikkert er mange, der ikke vil kunne klare at skulle nøjes med den ene eller de 2 timers hjælp om ugen, de kan få tilbudt. Jeg tror, mange af dem vil fortsætte, men det vil alligevel ikke ryste mig, hvis de ikke vil.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg kan nu forstå, at det er Venstres opfattelse – eller også er det hr. Jørgen Winthers opfattelse, det er aldrig til at hitte ud af – at man ikke kan løse samspilsproblemer på det sociale område. Det synes jeg er interessant, og jeg vil gerne spørge socialministeren, om det også er regeringens opfattelse, at det ikke kan lade sig gøre.

Så et enkelt spørgsmål til hr. Jørgen Winther, jeg ikke fik besvaret, nemlig hvorvidt hr. Jørgen Winther mener, at de, der i dag betaler for varig hjemmehjælp, er specielt rige.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det vil jeg gerne svare hr. Agerschou på. Jeg tror, at langt de fleste bestemt ikke er videre rige i det øjeblik, de har behov for hjemmehjælp og selv skal betale derfor. Der er da nogle, men der er en stor del, der ikke er det. Det er sådan inden for det sociale område, at forskellen mellem en, der har et arbejde, og en, der er på bistand og har to børn, ikke er ret stor. Begge to er fattige. Jo større skatte trykket bliver, jo flere fattige bliver der i samfundet. Der er ikke ret mange rige mere, hr. Agerschou.

Tove Niemann (FP):

Til hr. Jørgen Winther vil jeg først sige, at de meget, meget velhavende ikke er dem, der belaster de sociale systemer. Det er ikke dem, der vil gøre krav på gratis varig hjemmehjælp, så det er simpelt hen noget sludder.

Hr. Jørgen Winther var meget spændt på, om Fremskridtspartiet vil være med til at spare på det her punkt, for vi vil jo spare på de offentlige udgifter. Det vil vi, men ikke på de syge og svage og slet ikke på folkepensionisterne. Der er mange, mange andre steder inden for det offentlige, hvor der kan spares. Det er ligesom om, at hver gang der her i Danmark bliver talt om, at nu skal der spares, så er det på pensionister, det er på sygehuse, det er på lægebesøg osv., osv., for at befolkningen skal sige: Åh nej, det er nok ikke så godt, at vi sparer, for det går jo ud over alle de svage. Det er som sagt ikke dér, vi vil spare.

Da Fremskridtspartiet i december stemte for lov nr. 837, stemte vi kun for, at ordningen med gratis varig hjemmehjælp blev udsat et halvt år, ikke at den helt skulle udgå.

I bemærkningerne står der, at såvel brugere som kommuner har kritiseret indførelsen af gratis varig hjemmehjælp. Jeg kan nu ikke rigtig forestille mig, at brugerne skulle være så negative. Men alt det ønsker vi oplyst i det samråd, som Fremskridtspartiet har indkaldt socialministeren til.

Da lovforslaget om gratis varig hjemmehjælp blev behandlet her, stemte et enigt Folketing for loven, også Det Radikale Venstre og dermed også socialministeren. Men det var selvfølgelig også lige op til et valg, hvor alle partier ville gøre alt for vores folkepensionister og de svage i samfundet.

Men nu er der en tendens til at udhule folkepensionisternes økonomiske forhold. Lad mig bare nævne en ting som boligstøtten, hvor indkomstgrundlaget for at få boligstøtte blev hævet fra 1. januar. Samtidig har der været et lovforslag, der gik ud på, at folkepensionisterne skulle betale mere for at bo i andelsboliger. Dette blev heldigvis ikke vedtaget.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte dette lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Rygraden i den ældrepolitik, store dele af Folketinget og Centrum-Demokraterne kan li-