

[Lizzie Lichtenberg]

skulle køre den linie, fru Hanne Andersen kommer ind på her, skulle vi bibeholde loven, og det vil sige forlænge den hidtidige betaling, som den er i dag. For der er selvfølgelig lavet analyser, og der er selvfølgelig set på resultaterne, men jeg tror ikke, det er det, fru Hanne Andersen mener.

**Jørgen Winther (V):**

Det er en lille smule frustrerende at være ordfører nr. 4 efter partistørrelse, når der er så mange korte bemærkninger. Det bare være sagt i en parentes.

Venstre finder, det er et udmærket forslag, socialministeren her fremsætter, nemlig at betalingsdygtige pensionister nu selv skal betale for de første 3 timers hjemmehjælp pr. uge.

Der har, som den socialdemokratiske ordfører, fru Hanne Andersen, har omtalt, været gennemført et frikommuneforsøg i Ebeltoft, og jeg lyttede med store ører, da fru Hanne Andersen sagde, at det er denne gratis varige hjemmehjælp, der har bevirket, at der nu er mindre efterspørgsel efter plejehjem i Ebeltoft Kommune. Jeg vil i denne anledning gerne stille fru Hanne Andersen et par spørgsmål.

Hvornår startede døgnplejen i Ebeltoft Kommune? I hvor stor en del af kommunen har døgnplejen fungeret? I hvilke dele af kommunen er det, der især har været disse sparede plejehjemspladser?

Jeg synes, det er en lidt grov forenkling at sige, at bare fordi man ændrer én ting, er det dét, der er årsagen til, at der er mindre behov for plejehjemspladser. Det kan jo lige så vel være døgnplejen. I mange kommuner har man gjort den erfaring, at døgnplejen er en virkelig begrænsende faktor, hvad angår efterspørgslen efter plejehjemspladser. Personlig tror jeg – jeg kan ikke bevise det – at døgnplejen har haft langt større effekt i Ebeltoft Kommune end netop den gratis varige hjemmehjælp.

Socialministerens forslag er fremragende, men jeg ville mene, det kunne blive endnu bedre. I Venstre så vi egentlig gerne, at der var lidt mere betaling for lidt flere timer, og at der var lidt mere forenklede takster i stedet for denne glidende skala, hvor der er mange forskellige beregninger; det kan koste 7 kr., 14 kr., 33 kr. osv. og helt op. I Venstre så vi hellere, at man f.eks. kun havde 3 takster, så det var mere overskueligt at finde ud af.

Men det, vi politikere står over for, er jo, om vi vil løse samspilsproblemerne, eller om vi vil løse problemet med de høje offentlige udgifter og få skattetrykket ned. Det er så nemt at stå her og sige: Nu vil vi løse samspilsproblemerne, nu vil vi sørge for, at de, der har sparet op, virkelig ikke skal straffes. Jeg synes egentlig, det er fantastisk at høre en socialdemokratisk og en Socialistisk Folkepartis ordfører forsvare, at de virkelig rige pensionister nu fortjener at skulle have fortsat gratis varig hjemmehjælp.

Jeg mener, vi snart må træffe et ret klart valg her i Folketinget, hvis vi virkelig vil have de offentlige udgifter ned. Vi må erkende, at vi ikke kan løse alle problemer på én gang, og vi kan altså ikke løse samspilsproblemerne. Derfor vil vi i Venstre prioritere sådan, at vi frem for at løse samspilsproblemerne får de offentlige udgifter ned og dermed får skattetrykket ned.

Der er et enkelt område i forslaget, som jeg gerne vil fremhæve, og som vi i Venstre synes er fremragende, og det er, at det bliver muligt for alvorligt syge og døende at få gratis hjemmehjælp. Dér føler jeg virkelig at det er gode tanker, der ligger bag forslaget, og i sådanne situationer er alternativet også ofte en plejehjemsplads eller en sygehusseng. Det gælder ikke for en meget stor del af de andre patienter, som vi har talt om.

Men dette her er desværre lidt typisk for visse partier her i Folketinget: Man har en fornemmelse af, at pengeskassen stadig væk er fuld, og derfor vil man fortsætte med at bruge penge.

Fru Hanne Andersen talte om, at vi nu skulle begynde på afbureaukratiseringen. Jamen når vi nu har den holdning, at den gratis hjemmehjælp vil bevirke en øget efterspørgsel – og det er der ingen tvivl om, for jo billigere noget er, des større efterspørgsel vil der blive – vil vi selvfølgelig ikke gå ind for en afbureaukratisering, der ikke samtidig hjælper til at nedsætte de offentlige udgifter.

Jeg er meget spændt på nu at høre, hvordan Fremskridtspartiets ordfører stiller sig. Fremskridtspartiet er jo altid positiv over for besparelser i den offentlige sektor, når man taler generelt. Men når man når målstregen, er det desværre sådan, at man løber lidt. CD er jeg også meget spændt på, men jeg håber da, at prioriteringen af, at vi skal have skattetrykket ned og være troværdige over for vore borgere, når vi taler om det, er det, der er det fremherskende.