

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

§ 14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 15
forkastedes uden afstemning.

§ 15, ændringsforslag nr. 4, § 16, således ændret, §§ 17-19, ændringsforslag nr. 5, § 20, således ændret, og § 21
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Retternes saglige kompetence i civile sager m.v.).

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).
(Fremsat 15/12 88. Første behandling 17/1 89. Betænkning 30/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Jane Oksen (FP):

Fremskridtspartiet var ved førstebehandlingen af dette forslag lidt i tvivl om sin indstilling, men vi har nu drøftet det nærmere i gruppen, og ved at analysere det mener vi ikke, det får de økonomiske konsekvenser, som vi først frygtede, men at det nok går nogenlunde lige op, og at det trods alt er en forbedring, at flere sager kan behandles ved byretten, så vi vil gerne indstille forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af regler om praktisk bistand). Af socialministeren (Aase Olesen). (Fremsat 30/3 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hanne Andersen (S):

For 2 år siden blev et samlet Folketing enig om, at varig hjemmehjælp skulle være gratis fra den 1. januar 1989. Der var flertal for forslaget, og Socialdemokratiet var med i dette flertal.

Den 15. december 1988 blev et flertal her i Tinget enig om, at betaling for hjemmehjælp skulle forlænges til den 1. juli 1989. Vi var ikke med i det flertal.

Men vi var med i flertallet, der vedtog ældre- pakken i 1987. Vi mener fortsat, at samspilsproblemerne skal gøres mindre - de skal løses. Vi mener fortsat, at varig hjemmehjælp skal være gratis. De ældre, de handicappede skal have den hjælp for at kunne blive i eget hjem, hvis de ønsker det, og det letter jo også fortsat presset på plejehjemmene.

I december skulle ministeren så bidrage med besparelser på finansloven og fandt nogle af disse besparelser på hjemmehjælpen, selv om vi dengang pegede på, at de samlede udgifter til en hjemmehjælpstime er 100 kr. i gennemsnit og de offentlige kasser betaler de 96 kr.