

[Kirsten Jacobsen]

ne have brugt de sidste otte år til at overveje sagen.

**Knud Lind (FP):**

Jeg skal prøve at gøre det kort. Hr. Arne Melchior kom med den noget mærkelige argumentation, at dette skulle være et forenklet forslag.

Hvis det nu havde været så uklart – vil jeg spørge hr. Arne Melchior – havde det så ikke været rimeligt, at der i Miljøudvalget var stillet en stribe af spørgsmål om det? Men der er ikke stillet ét eneste og slet ikke fra CD's side. Det kan så være en holdning til selve spørgsmålet, men man har da ikke fået rettet op på nogen ting.

Ministeren siger, at dette nu er Fremskridtspartiets mærkesag. Jamen det har det været i de sidste otte år, vil jeg gøre ministeren opmærksom på, hvis ministeren har tid til at høre efter. Det er også en mærkesag for mange pensionister, som egentlig gerne ville bo hele året i deres sommerhus, og som også ville opgive deres lejlighed i f.eks. København, så der blev en lejlighed til rådighed for andre. Det tør de ikke, som retstilstanden er, og det undrer mig lidt, at ministeren nærmest tror, at det bliver bedre.

Det er, som om der skal arbejdes meget med det, som ministeren kommer med. Ministeren har jo, om end i yderst forenklet form, tilkendegivet, at det overlades til kommunerne at administrere beboelse af sommerhusområder gennem kommuneplanlægningen, det vil sige, at spørgsmålet om helårsbeboelse i sommerhusområder foreslås overført fra sommerhusloven til kommuneplanloven, og at den konkrete regulering sker gennem lokale bestemmelser.

Skal ministeren bruge tiden frem til 1990 for at lave den overførsel fra denne lov til kommuneplanloven? Er det det, ministeren mener? For så vil jeg anmode ministeren om at skifte nogle af embedsmændene ud, hvis det tager så lang tid at lave denne enkle ting.

Til slut vil jeg sige, at det undrede mig meget, at ministeren ikke svarede mig på det konkrete spørgsmål om retstilstanden i dag. Jeg gjorde opmærksom på, at politiet ikke rejser sigtelse i de tilfælde, hvor der ydes social bistand, f.eks. til hjælp til sommerhusbeboelsen. Politiet har i øvrigt tilkendegivet, at man ikke ønsker at rejse tiltale efter denne lov; man vil prioritere. Kammeradvokaten har givet politiet medhold i denne holdning, og det betyder, at der er uklarhed

på hele området frem til 1990, og det burde ministeren se på.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ministeren har kun ret i to ting: for det første, at skal vi nå til en ændring, kræver det en lovændring, og for det andet, at lovgivning ikke bør blive lovjaskeri.

Men situationen er jo, at der foreligger et lovforslag på halvanden linje, som er fremsat den 26. januar 1989, altså for et par måneder siden. Det skulle man da kunne have læst igennem på halvanden måned; forslaget er uændret siden 1980, altså gennem 9 år, så det må man kunne forvente at man kan gennemlæse uden lovjaskeri. Og når ministeren siger, at hendes ideer om at give de kommunale råd diktatoriske beføjelser over for folks ret til at bo i deres egne boliger kræver undersøgelser, kunne de også være foretaget gennem disse 9 år.

Hvis en familie køber en gammel, vindskævt, uisolaret, dårlig landarbejderbolig fra 1723, kan vedkommende flytte ind og bo i den pågældende lejlighed, og dens skolesøgende børn, dens eventuelle sociale bistanndsbehov osv. må administreres fra kommunens side. Hvorfor i alverden må den så ikke flytte ind i sit velindrettede sommerhus, som er bygget i 1976 f.eks.? Det er en fuldstændig urimelig og utilgivelig forskelsbehandling, som man ser gennem fingre med i flertalspartierne herinde, fordi man lader sig dominere af sine kommunalpampere; det er den eneste grund til det. Det er kommunalpamperi, de andre partier er bange for.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Til hr. Knud Lind vil jeg blot sige, at kammeradvokatens og andres bemærkninger om at overholde tingene er en af grundene til, at vi ønsker at ændre på dem og derfor vil komme med et samlet lovkompleks.

Jeg skal så i øvrigt sige, at når det på 9 år ikke er lykkedes at forklare Fremskridtspartiet, hvorfor det kræver lidt arbejde, kan jeg ikke gøre det med den tid, der står til rådighed for mig her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ministeren og Folketinget har haft 9 år til