

[Bente Juncker]

Jeg skal afslutningsvis ikke appellere voldsomt til Folketinget, men blot gøre opmærksom, på at Centrum-Demokraterne er og bliver noget forundrede og skuffede over, at vort ændringsforslag ikke har kunnet vinde den fornødne tilslutning.

Aage Brusgaard (FP):

Der står i tillægsbetænkningen, at Fremskridtpartiet vil stemme imod CD's ændringsforslag, men efter moden og seriøs overvejelse i vores gruppe er vi blevet enige om, at vi vil stemme for CD's forslag. Det, vi synes er bedst i ændringsforslaget, er sidste halvdel, men vi mener, at kravet i første halvdel er en ulempe.

Vi stemmer altså for CD's ændringsforslag, men imod lovforslaget som helhed.

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti har en vis sympati for den anden del af Centrum-Demokraternes ændringsforslag. Den tanke, at hvis et parti til et valg har opnået et passende stemmetal, skulle det også være berettiget til at køre videre til næste valg, ville vi egentlig godt have været med til. Men vi synes, at det, som Centrum-Demokraterne har foreslået, nemlig at stemmer til ét mandat giver ret til at køre videre, er lige lidt nok. Vi ville gerne, om vi kunne være enedes om to eller tre, men det var der ikke mulighed for.

Første del af ændringsforslaget, hvor man vil give folketingsmedlemmer en ganske særlig ret, nemlig retten til lige med et vink at kunne anmelde et nyt parti, synes vi ikke svarer til vores forestillinger om lige ret i det demokratiske spil, så det kan vi ikke være med til, og da Centrum-Demokraterne har kædet hele sagen sammen i ét ændringsforslag, hvoraf vi altså kun har delvis sympati for det halve, er vi nødt til at stemme imod ændringsforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 21 stemte for, 98 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 85 stemmer (S, KF, V, RV og KRF) mod 32 (SF og FP); 5 (CD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om styrelsen af Danmarks Miljøundersøgelser.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 20/1 89. Betænkning 15/3 89. Anden behandling 28/3 89. Tillægsbetænkning 29/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Da vi sidste gang behandlede Fremskridtpartiets ændringsforslag til lovforslag nr. L 153 om, at industrien og erhvervsorganisationerne skulle have tilladelse til at udpege 2 af de i alt 10 medlemmer til bestyrelsen for DMU, måtte vi konstatere, at det desværre ikke var noget, miljøministeren på den borgerlige og erhvervsvenlige regerings vegne kunne gå ind for.

Oversat til dansk var ministeren imod, at erhvervsorganisationerne selv måtte udpege de to repræsentanter. Forstå det, hvem der kan!

Helt anderledes stillede det sig for kommunernes vedkommende. De måtte gerne selv udpege deres repræsentanter. Den helt uhyrlige undskyldning for denne forskelsbehandling var, at kommunerne jo administrerer miljølovene ude i kommunerne, og så var det godt, at