

[J. K. Hansen]

Jeg kan i hvert fald sige til ministeren, at skulle han have brug for hjælp eller assistance fra det store oppositionsparti, så har vi nogle, synes jeg selv, gode tanker og gode ideer. Og hvis ministeren skulle finde på at invitere os til en forhandling, når han nu får analyseret forholdene – det er ministeren i sin fulde ret til – så vil vi naturligvis tage imod en sådan invitation.

Jeg har et par bemærkninger til ordførerne. Først til ordførerne for de to regeringspartier De Konservative og Venstre, som begge to har bekræftet aftalen om den faste forbindelse. Det kommer vi jo også til at gøre om et øjeblik. Det er for så vidt i orden, men selv om man sidder som ordfører for et regeringsparti, synes jeg nu godt, man kunne have gjort lidt mere ud af den plan, som man selv har været med til at godkende og arbejdet med gennem flere møder i ministerens rådgivende organ, Jernbanerådet. Man kunne godt have trukket nogle ting frem fra denne plan.

Hr. Helge Sander drog Plan 2000's afsnit 9 om økonomien frem, hvor der står, at ideen bag Plan 2000 er at skabe et bedre og billigere DSB, og det sker gennem et systemskifte, som er det mest omfattende siden åbningen af Lillebæltsbroen og lanceringen af lyntog i 1930'erne. Hr. Helge Sander har måske ikke hørt det, men hvis hr. Helge Sander vil gøre sig den umage at læse fortrykket på et senere tidspunkt, er det faktisk det samme, vi sagde fra Socialdemokratiet. Vi er også meget opmærksom på økonomien omkring DSB, så her er vi enige.

Jeg har et par bemærkninger til hr. Dohrmann. Og dog, det har jeg egentlig ikke. Det er mere, for at det, som hr. Dohrmann kom frem med, ikke skal stå og hænge i luften. Men jeg kan sige, som jeg hørte for nylig i Nordisk Råd i Stockholm, da der kom en kommentar fra en klog, ældre herre. Han var for resten fra norsk Høyre, men de kan da godt være kloge også i Høyre og i Norge. Det var en kommentar til nogle udgydelser, som hr. Dohrmanns partifælle hr. Poulsgaard var kommet med. Vedkommende sagde, at det slet ikke var for hr. Poulsgaards skyld. Han ville ikke komme og give hr. Poulsgaard gode råd, og jeg vil såmænd heller ikke prøve på at manuducere eller forklare hr. Dohrmann problemerne eller tallene omkring DSB, for hvad skulle det egentlig nytte? Derimod må det være rigtigt, at vi får tingene trukket frem her, således at det, som hr. Dohrmann kom med, ikke bliver hængende.

Hr. Dohrmann siger, at vi i Socialdemokratiet kun er ude på at give flere midler til DSB. Nej, det er vi faktisk ikke. Lad os se på tallene for finansloven 1989 og også de efterfølgende BO-år, som jo er rettet ind efter DSB's Plan 2000. Vi i Socialdemokratiet har i øvrigt ikke været med i disse forhandlinger. Jeg ved, hr. Dohrmanns parti var med i finanslovforhandlingerne, men jeg ved ikke, hvor meget de fik ud af det. I hvert fald stemte de jo imod finansloven. Men hvis vi havde været medinddraget i forhandlingerne, kunne vi faktisk have støttet de tal, som i dag står i finansloven for 1989 og de efterfølgende BO-år. Vi er altså ikke ude efter at få flere midler til DSB, men vi er ude efter at følge de tal, som nu står i finansloven for 1989 og efterfølgende BO-år.

Jeg ved godt, at regeringen måske havde nogle andre mål, men den kom jo ikke igennem med disse mål. Tværtimod endte forhandlingerne – hvem der så var med i dem for 1989 og overslagene for de følgende år – med, at man fandt en løsning på DSB's investeringsbehov i forbindelse med Storebæltsforbindelsen og i forbindelse med Plan 2000. Det vil vi godt være med til at støtte, og der er altså ikke tale om, at vi absolut skal have flere midler. Men vi vil have, at de midler, der nu engang er afsat, også bliver anvendt.

Jeg vil gerne takke hr. Larsen-Ledet for de betragtninger, som hr. Larsen-Ledet kom med. Der var en forskel, synes jeg nok, på hr. Larsen-Ledets tale og så ministerens svar, og det skal jeg ikke klandre hr. Larsen-Ledet for, og jeg har også læst, at de udtalelser, som hr. Larsen-Ledet er kommet med omkring besparelserne for DSB, bakkedes fuldt ud op af Det Radikale Venstre i en pressemeddelelse, og det synes jeg er i orden.

Endelig skal jeg sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Arne Melchior i de betragtninger, han kom med omkring salg af aktiviteter og fast ejendom inden for DSB.

Ole Henriksen (SF):

Man kunne fristes til at drage den slutning efter at have hørt de fleste ordførere herinde – det gælder ikke Fremskridtspartiets ordfører, det gælder i øvrigt heller ikke ministerens tale – at der her ligger en bekræftelse på, at man vil støtte Plan 2000, som DSB har fremlagt. Der er jo fremsat en lang række udtalelser, som kun