

[Larsen-Ledet]

der i hvert fald som en del af samarbejdet, indtil resultatet foreligger, at tie stille med hensyn til, om det skal være 8 mia. kr., 2 mia. kr. eller der ingen besparelse skal være.

Til hr. Dohrmann: Der er truffet en aftale her i Folketinget, og det, man bekræfter i dag, er, at der foreligger en aftale om Storebæltsforbindelsen. Skulle vi komme ud af regeringen på et eller andet tidspunkt efter, at Storebæltsforbindelsen er etableret, vil vi da, selv om vi principielt var modstandere af, at den blev oprettet, i hvert fald ikke fra radikal side forsøge at vælte eller chikanere denne Storebæltsforbindelse. Vi vil selvfølgelig loyalt søge at få det bedst mulige ud af den givne situation.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke hr. Larsen-Ledet for det svar, jeg fik, jeg synes, det var opmuntrende. Men jeg vil så også spørge hr. Larsen-Ledet, om han oplevede ministerens svar anderledes end jeg – det håber jeg – således at der ikke i ministerens svar her i dag på nogen måde var lagt sten i vejen for, at De Radikale kunne komme igennem med deres synspunkter. For sådan som regeringens tale lød for os andre – og jeg kan høre, at den også lød sådan for Socialdemokraterne – var den jo mildt sagt ikke fremmende for den kollektive trafik og for DSB. Men når hr. Larsen-Ledet her kan sige, at der ingen beslutning er truffet, og at DSB ikke er begrænset, og når De Radikale kan holde den tale, de holdt, uden at føle, at de på forhånd er blevet afskåret fra at blive taget alvorligt, kan vi så her i Folketinget sige til Det Radikale Venstre: Det er sandelig godt, vi har De Radikale i regeringen, for de forhindrer den ødelæggelse af DSB, og det har vi De Radikales ord for, at de vil gøre?

Arne Melchior (CD):

Efter de senere minutters ordveksling må man nok være ret meget i tvivl om, hvorvidt den i øvrigt korte redegørelse, som trafikministeren har afgivet i dag, er afgivet på den samlede regerings vegne. Det må ministeren selvfølgelig påstå at den er, men der er meget, der tyder på, at det kun kan være delvis rigtigt.

Under den anden debat i går efterlyste fru Margrete Auken den nuværende energiminister – jeg var lige ved at sige tidligere hr. Bil-

grav-Nielsen. Jeg vil også gerne fremmane ham i dag. Han har jo været mange trafikministres onde ånd og drillepind. Jeg vil lige som en reverens til hr. Larsen-Ledets mandige tale her citere bare 2 ud af måske 100 mulige citater fra hr. Bilgrav-Nielsen om trafikpolitik. Det ene citat skriver sig fra 28. oktober 1986 under finanslovdebatten. Da sagde hr. Bilgrav-Nielsen (Folketingstidende 1986-87, sp. 1133):

»Jeg må, så kraftigt det er mig muligt, opfordre ministeren for offentlige arbejder til snarest at fremlægge en flerårig udviklingsplan for den kollektive trafik, en udviklingsplan, hvis hovedformål skal være, at den kollektive trafik gradvis skal øge både sit serviceniveau og sin andel af såvel person- som godstransport. For en sådan udvikling i den kollektive trafik taler såvel økonomiske som miljømæssige og sociale hensyn.«

Det var det ene citat. Det andet ser ud til at være smuttet fra mig, idet jeg kom til at lukke bogen i, men jeg har altså et tilsvarende citat og senere 20 andre. Det, jeg ville have nævnt her, var fra debatten i 1987 om den daværende trafikminister Nør Christensens trafikpolitiske redegørelse, hvor hr. Bilgrav-Nielsen også klart krævede større investeringer i kollektiv trafik.

Når dette er sagt, skal jeg vende mig til selve redegørelsen. Den kommer ikke til at fylde meget, hverken i Folketingstidende eller i det politiske landskab. For den er jo yderst kort og yderst skal vi sige almen – så er det pænt sagt – i sine betragtninger. Men så kort den nu er lavet, må man jo gå ud fra, at de forskellige ord og sætninger og meninger har været gennemtænkt. Jeg skal imidlertid citere en sætning, som jeg har læst 14 gange uden at kunne få hoved eller hale på den. Og hvis forfatteren skulle være her til stede, må han gribe i sin egen barm. Det bliver man jo, som hr. Jens Peter Jensen siger, så dejlig rundhåndet af. Der står faktisk:

»Som led heri er regeringen villig til at ændre afgifterne og beskatningerne af bilkørsel, så alle former for offentlige vejjudgifter bliver betalt af brugerne.«

Så må man spørge sig: Jamen hvem betaler da alle former for offentlige vejjudgifter i dag? Efter min hukommelse betaler brugerne dem 5 gange – sådan med et rundt tal. Men nu spekulerer ministeren altså på at ændre afgifterne og beskatningerne af bilkørsel, så at alle former for offentlig bilkørsel betales af brugerne. Da