

[Larsen-Ledet]

transportmæssige område. Der er meget, der tyder på, at der er optræk til et stigende europæisk samarbejde på jernbaneområdet, og dér er vort udgangspunkt jo væsentligt.

Min tale her har nok været en slags svar til fru Dorte Bennedsen og til hr. Ole Henriksen. Fru Dorte Bennedsen gav udtryk for, at der egentlig var en dårlig samklang imellem de nordiske miljø- og trafikbeslutninger og en besparelse for DSB på 8 mia. kr. Men jeg vil gerne sige, at regeringen ikke har besluttet noget om besparelser i DSB, hverken om 8 mio. kr. eller noget andet beløb.

Må jeg om det foreliggende dagsordensforslag sige – og det kan så også være et svar til hr. Dohrmann – at selve beslutningen om Storebæltsforbindelsen er truffet imod Det Radikale Venstres ønske. Det tror jeg må være helt klart for i hvert fald dem, der er forsamlet her. Men vi har det jo sådan, at vi mener, man altid skal respektere en flertalsafgørelse, og derfor har vi i regeringssammenhæng fra radikal side taget denne situation til efterretning.

Vi lægger vægt på, at der i dagsordenen er ønske om at fremme den kollektive trafik, og vi støtter selvfølgelig dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det var jo en meget interessant tale, hr. Larsen-Ledet holdt her; jeg ville selvfølgelig ønske, vi havde kunnet høre lidt mere af disse glimrende radikale tanker under den foregående debat, men vi er da glade, når de kommer.

Jeg kunne forstå på hr. Larsen-Ledet, at besparelsesforslagene ikke er forhandlet med regeringspartierne, og den tale, som trafikministeren holdt, kan så heller ikke rigtig være konfereret igennem, medmindre den betyder det samme som det, hr. Larsen-Ledet sagde. Det var ikke til at høre, om den gjorde det, men den lød anderledes.

Men når hr. Larsen-Ledet siger, at der ikke er vedtaget noget om besparelser, vil jeg bede ham oplyse, om det så også betyder, at De Radikale selvfølgelig vil garantere, at de ikke kommer igennem, eller om det bare er et forskrækket pip. Det tror jeg ikke det er, for der er grænser for, hvad De Radikale kan holde til, og dette her er jo en mærkesag. Men det ville være meget godt her at høre, om den respekt, som De Radikale udviser for Storebæltsaftalen, også

møder De Radikale fra regeringspartierne i deres samarbejde, eller om man bare håner dem ved at køre sagerne igennem, som det passer én.

Jeg tror, at hr. Larsen-Ledet vil kunne gå op og fortælle os, at det sandelig ikke er tilfældet, og at han selvfølgelig vil blive agtet for det, han her siger, og at man ikke vil træde De Radikale under føde på en så vigtig sag som DSB Plan 2000 og overflytningen af transporter fra vej til bane.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg tror, der er mange, der fuldt ud forstår, at De Radikale nødvendigvis må tage aftalen om Storebæltsforbindelsen til efterretning, som hr. Larsen-Ledet udtrykker det.

Det skal der såmænd ikke lyde nogen kritik af, for visse ting må man gå med til, selv om man ikke just er begejstret for dem, men med den dagsorden, der foreligger i dag, og som vi skal stemme om senere, bliver Det Radikale Venstre – og først og fremmest hr. Larsen-Ledet – aktive deltagere i hele det aftalespil, der er foregået.

Der står jo ordret, at »Folketinget bekræfter aftalen«, og en af dem, der bakker op bag dagsordenen, er hr. Larsen-Ledet, og dermed er Det Radikale Venstre, såfremt de stemmer for den – og det går jeg ud fra de gør – fremover at betragte som et af aftalepartierne. Anderledes kan det ikke være, og det er derfor, jeg gerne vil vide, hvordan hr. Larsen-Ledet vil fortolke den dagsorden, som efter al sandsynlighed bliver vedtaget i dag, hvis Det Radikale Venstre i løbet af en kortere eller en længere periode ikke længere er medlem af regeringen.

Jeg mener personlig, at Det Radikale Venstre er bundet på hænder og fødder ved at påtage sig et medansvar.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Til fru Margrete Auken: Vi er tre forskellige partier i den nuværende regering, og der er ingen beslutning truffet. Jeg vil ikke på det nuværende grundlag – før vi har resultatet af de undersøgelser, som trafikministeren har indledt – overhovedet udtale mig konkret om, hvorvidt vi vil hindre det ene eller det andet. Der er noget, der hedder samarbejdsvilkår, og jeg skyl-