

[Duetoft]

mærkning, at jeg synes, det var fantastisk i fru Margrete Aukens svar at høre, at enten var man enig med fru Margrete Auken, eller også havde man ikke sat sig ind i tingene. Det var sådan set de eneste valgmuligheder, man havde, og det har måske også noget med fordomme at gøre.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nej, det har hr. Duetoft misforstået. Hvis hr. Duetoft havde diskuteret det, forespørgslen handlede om, også selv om han var uenig med mig, så ville jeg synes, det var en udsøgt fornøjelse.

Og så til hr. Knud Lind. Jeg vil meget undskylde, at vi ikke forhandlede dagsordenen med Fremskridtspartiet. Vi har ikke forhandlet den med nogen. Vi har snakket med Socialdemokraterne lidt sent, og de andre har fået den delt ud her, da debatten begyndte. Jeg vil meget, meget undskylde, at hr. Knud Lind ikke også fik den i hånden ved den lejlighed. Jeg synes selvfølgelig, det er meget dumt af os, hvis vi kunne have fået et flertal. Og hvis det viser sig, at vi har tænkt fordomsfuldt over Fremskridtspartiets holdning til miljø og trafik, skal der lyde en uforbeholden undskyldning i hvert fald fra min side, og jeg tror også fra SF's. Det er sandelig ikke meningen.

Men jeg kunne ikke høre på det, hr. Knud Lind sagde, om der var en åbning. Selvfølgelig vil vi da gerne have en dagsorden vedtaget – ikke en hvilken som helst dagsorden, men vi vil gerne have en dagsorden vedtaget.

Hr. Knud Lind prøvede at sige igennem al skælduden til mig, at han havde et tilbud om at foreslå ændringer i vores dagsorden. Jeg vil i givet fald bede formanden om at udsætte mødet, hvis der er signaler om, at vi kan få ændret dagsordenen, men selvfølgelig inden for de rammer, den afstikker. Kun hvis der var enkelte punkter, man var ked af at have med, ville jeg være glad for at få en tilkendegivelse fra hr. Knud Lind, så jeg kunne høre, om der var noget at foretage. Vi vil da hellere end gerne have vore dagsordener vedtaget.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det ser ikke ud til at være tilfældet, at der er nogen reaktion på den sidste opfordring, og jeg må derfor konstatere, at forhandlingen er sluttet, og at der skal stemmes om det stillede for-

slag om motiveret dagsorden. Der stemmes nu om et øjeblik om forslag om motiveret dagsorden af fru Margrete Auken, og afstemningen kan begynde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af Margrete Auken (SF) (se foran) forkastedes, idet 51 (S og SF) stemte for, 63 (KF, V, FP, RV, CD og Steenholdt (Grønland)) imod; 4 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Forespørgsel nr. F 21:**Forespørgsel til trafikministeren:**

»Hvilke konkrete initiativer påtænker regeringen iværksat over for DSB, således at statsvirksomheden får mulighed for at leve op til sin Plan 2000 – Moderne transport på skinner?«

Af J. K. Hansen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 24/2 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/3 89).

Begrundelse**J. K. Hansen (S):**

Med den forespørgsel, vi i Socialdemokratiet har rejst, ønsker vi på baggrund af de udmeldinger, der fra helt officielt hold er fremkommet om, at de danske statsbaner i årene 1990–1993 skal spare 8 mia. kr., at få fuldstændig klarhed over, hvordan regeringen egentlig tænker sig statsvirksomheden fremover. Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på følgende:

1) Det er ikke længere siden end i juni 1988, DSB præsenterede sin Plan 2000, der bl.a. omfatter elektrificering af jernbanenettet, udvikling af de nye IC 3-tog samt i det hele taget modernisering af den kollektive trafik i Danmark.

Plan 2000 fik politisk tilslutning i Jernbanelrådet, og økonomien i Plan 2000 blev indarbejdet i den finanslov, som gælder for i år, 1989, og med budgettal for de kommende tre BO-år, 1990, 1991 og 1992.