

[J. K. Hansen]

nuar – på en række områder. Det vil på den baggrund være muligt ud fra denne handlingsplan at fremdrage delhandlingsplaner eller delredegørelser for en række initiativer på transportområdet.

Lad mig give et par eksempler. Der står et sted i handlingsplanens transportafsnit, at godstransport skal udføres med mindst muligt forbrug af ressourcer og med skyldig hensyntagen til miljø og sikkerhed. Jeg er helt sikker på, at den, der har ført pennen – og det er formentlig trafikministeren selv eller hans forgænger, der har gjort det i dette afsnit – har tænkt på jernbanen her.

Et andet sted står der, at lovgivningen på trafikområdet traditionelt i hovedsagen har været rettet mod regulering af erhvervs- og sikkerhedsmæssige forhold. De øgede miljøproblemer gør det imidlertid nødvendigt at fremme miljøhensyn på transportområdet. Her henviser man så til en trafikpolitisk redegørelse, vi havde i marts 1987, og hvoraf det fremgik, at trafikpolitikens hovedformål er at fremme et effektivt fungerende trafiksystem, og at målsætningen må tilgodeses på en sådan måde, at trafikens skadelige virkninger i form af miljøbelastning og trafikuheld begrænses. Der må også tages hensyn til energi og andre samfundsmæssige forhold i relation både til valget af transportmiddel og til den måde, de enkelte transportformer udføres på.

Heller ikke i den trafikredegørelse fra 1987 er jeg i tvivl om at penneførerens i det pågældende afsnit, altså så tidligt som i marts 1987, har haft jernbanen i tankerne som det mest effektive og miljøbevidste transportmiddel. Så jeg synes faktisk, at regeringen har nogle gode kort på hånden og havde gode muligheder for at fremlægge nogle tanker eller komme med nogle initiativer allerede i dag.

Jeg vil også gerne henlede regeringens opmærksomhed på, at debatten om den trafikpolitiske redegørelse i marts 1987 viste et klart flertal for fremme af udviklingen af den kollektive trafik. De Radikale var med i dette flertal, skal jeg huske at sige. Redegørelsesdebatten afstedkom, at der blev nedsat et udvalg. Det afstedkom en rapport om hovedstadsområdets kollektive trafik, den såkaldte Søren Tengvad-rapport, som giver en række forslag til løsning af hovedstadsområdets kollektive trafikproblemer. Men det eneste, vi har mærket til denne

rapport, som formentlig står i ministerens bogreol, er et lovforslag om adskillelse af bus- og jernbanedriften i hovedstadsområdet og en delvis privatisering af busdriften.

Vi kunne vel egentlig have forventet andre initiativer ud fra denne rapport, som udkom i juni måned 1988. Vi skal som bekendt i dag debattere en anden forespørgsel, der vedrører DSB's økonomi, men jeg skal da ikke under denne forespørgsel undlade at gøre opmærksom på, at vi havde forventet, at regeringen ud fra transportafsnittet i sin egen handlingsplan for miljø og udvikling var fremkommet med væsentlig andre initiativer end blot dette at meddele, at der vil blive fremlagt en handlingsplan i marts-april 1990, og så i øvrigt i mellemtiden skære ned på DSB's drift og anlæg på en sådan måde, at en tidligere trafikminister i en borgerlig regering – hans navn er Melchior – kan benævne det som mordet på jernbanerne.

Jeg må sige: Det kan nås endnu – ikke mordet på jernbanerne, men det modsatte. Vi vil derfor i Socialdemokratiet opfordre regeringen til her i foråret og i forsommeren, ja i det hele taget, at fremkomme med initiativer, dels de initiativer, der er nævnt i regeringens egen handlingsplan, dels dem, der er nævnt i Søren Tengvad-rapporten.

Vi vil også opfordre regeringen til at iagttage en række af de tiltag, der sker på jernbaneområdet ude i Europa i disse år, ikke mindst i Vesttyskland og i Frankrig, hvor man satser meget kraftigt på jernbanerne gennem en række nyinvesteringer og nyanlæg.

Jeg kan til slut sige, at vi kan støtte den dagsorden, der er foreslået af SF.

Ikast (KF):

Fra Det Konservative Folkepartis side kan vi ikke rigtig deltage i denne debat. Der er intet nyt siden debatten den 26. januar ud over den redegørelse, som ministrene har givet, og som vi støtter fuldstændigt, og nedsættelsen af disse udvalg. Vi må simpelt hen vente, til udvalgene er kommet med deres betænkning, så vi har noget reelt at diskutere.

Derfor mener vi, at denne forespørgsel er fejlplaceret tidsmæssigt. Man kunne godt have ventet, til der var kommet et direkte oplæg, som vi kunne debattere.

Samtidig vil jeg gerne gøre opmærksom på, at Det Konservative Folkeparti vil stemme