

[Margrete Auken]

om kollektiv trafik og kombinationen af kollektiv trafik og cykler.

Danskerne er faktisk meget motiverede for at gøre en indsats for miljøet, og de har brug for at se steder, hvor deres egen indsats umiddelbart har ordentlig betydning. Det er ikke bare miljø-mæssigt uforsvarligt ikke at benytte sig af det, det er også torskedumt.

Endelig er der vores muligheder for at påvirke den internationale trafikudvikling. Den burde vi gøre meget mere ud af. Det er derfor, vi fra SF's side har ønsket at henlede regeringens opmærksomhed – for en gang imellem har man en fornemmelse af, at den ikke engang har opdaget det – på CEMT-konferencen som et oplagt sted at slå sine miljøfolder og vise sig som det foregangsland, man ynder at fremstille sig selv som.

Vi skal ikke sidde i bageste vogn i udviklings-toget og sove, selv om det tilsyneladende passer adskillige medlemmer af regeringen. Nej, vi skal op og blande os i, hvor toget kører hen. Det ønsker SF. Det ønsker Socialdemokratiet, så vidt jeg kan høre, også, og havde De Radikale ikke forvildet sig ind i den umulige regering, ville de givetvis have været langt fremme i debatten her. Vi håber dog – et sidste spinkelt håb – at vi kan mærke De Radikales deltagelse i regeringen i den debat, vi skal have nu, og i den debat, der følger efter, og jeg vil blive ved med at håbe, indtil jeg én gang til får den traditionelle skuffelse over Det Radikale Venstre.

Lad mig til sidst på forespørgernes vegne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer regeringen til at vurdere følgerne for luftforurening og energiforbrug af trafikpolitikken i overensstemmelse med principperne fra regeringens handlingsprogram for miljø og udvikling. Vurderingen skal gælde såvel anlæg og øvrige investeringer som den transportrelaterede skatte- og afgiftspolitik, og den skal omfatte både de beslutninger, der er truffet, og dem, der er under planlægning. Resultaterne skal løbende oversendes til Folketingets Trafikudvalg.

Folketinget opfordrer derudover regeringen til i god tid inden de europæiske transportministres (CEMT) konference om trafik og miljø i november at informere Folketinget om det dansk-nordiske samarbejde.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 32).

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**J. K. Hansen (S):**

Forespørgslen, vi behandler nu, går på, hvordan regeringen vil sikre, at det, der faktisk sker på transportområdet, ikke direkte modarbejder de mål, regeringen har sat sig i sin handlingsplan for miljø og udvikling.

Nu er det jo ikke så forfærdelig længe siden – det er også sagt i dag fra trafikministerens side – at vi i Folketinget havde en forespørgsel om Brundtlandkommissionens betænkning og om regeringens handlingsplan for miljø og udvikling. Det var den 26. januar i år. Men jeg skal også sige, at transportafsnittet ved den lejlighed ikke fik den helt store, fremtrædende plads i debatten, heller ikke fra trafikministerens side, idet ministerens indlæg ved den lejlighed var ret så kortfattet.

Ministeren fremhævede bl.a., at det på den tid, der havde været til rådighed, ikke havde været muligt at opstille mål for en bæredygtig udvikling på transportområdet. Ministeren sluttede da også sit indlæg den 26. januar med at oplyse, at det var hans hensigt at fremlægge handlingsplanen for transportområdet i marts-april 1990.

Nu har ministeren haft lidt tid, og nu har ministeren i dag fået mulighed for ved denne forespørgsel at løfte sløret lidt mere for, hvilke initiativer regeringen agter at fremkomme med bl.a. på transportområdet – også fordi CEMT-konferencen i Norge i november kommer til at omhandle trafik og miljø.

Ærlig talt mener jeg ikke, at trafikministeren absolut behøver at vente til foråret 1990 med en handlingsplan på transportområdet. Jeg synes egentlig ikke, at det er handlingsplaner, vi savner. Man kunne vel sige, at det er lidt mere handling, vi savner fra regeringens side, og ikke, at man blot udskyder det hele ved at meddele, at der vil fremkomme en ny handlingsplan på et senere tidspunkt på baggrund af en handlingsplan, som man har afgivet.

Ser vi på transportafsnittet i regeringens handlingsplan for miljø og udvikling, kan vi godt være enige – det sagde vi også den 26. ja-