

**[Jørgen Estrup]**

synes, det i høj grad er det, vi bør bestræbe os på.

Men forslaget som sådant ser vi ingen ændringer i fra sidste gang, og derfor vil vi også afvise det.

**Jette Pors (CD):**

SF's tanker om en frivillig sabbatordning har været nævnt før og har været drøftet her i Tinget op til fem gange, kan jeg forstå, selv om forslagen ikke har været helt identiske.

Selve intentionen om en frivillig sabbatordning lyder meget positiv, og det er vel også det, CD's tidligere socialminister har givet udtryk for i forbindelse med specielt børnefamiliernes situation. Men måden, SF foreslår en sådan ordning organiseret på, har CD vist ikke udtalt sig om, og jeg har altså lidt svært ved at se, at det kan være udgiftsneutral.

Jeg vil ikke absolut sige, at forslaget er overflødig, men hvis det skal være frivilligt og inden for det nuværende arbejdsmarkedssystem, hvorfor så ikke sige, at det er et spørgsmål for arbejdsmarkedets parter?

Vi vil i udvalget forsøge at se de positive sider ved forslaget, men vi er meget skeptiske over for, om det hænger sammen, og om det overhovedet vil kunne fungere.

**Glønborg (KRF):**

Jeg har også min ordførertale fra den 15. januar 1988, og den kunne jeg have lyst til at læse op, men det skal jeg spare forsamlingen for. Det er vist også imod forretningsordenen at anvende så længe citater.

Kristeligt Folkeparti har naturligvis stadig væk – som vi sagde sidst – sympati for hovedtanken i forslaget, men vi er ikke tilfreds med måden, det er stillet op på.

Det sagde vi også for et år siden. Dengang gav SF's ordfører, hr. Tommy Dinesen, udtryk for, at det var da interessant, at vi havde sådanne synspunkter, og måske skulle vi næste gang, forslaget skulle fremsættes, gå sammen om at finde en bedre opstilling. Vi har ikke i Kristeligt Folkeparti fået nogen henvendelse fra Socialistisk Folkeparti, og derfor fremstår forslaget altså ligesom sidst, og vi må selvfølgelig ligesom sidst sige, at dette kan vi ikke bruge, selv om vi har sympati for tanken.

Andre ordførere har været inde på de indvendinger, som vi også vil rejse: Det er ensidigt,

det er arbejdstagernes rettigheder, og der er praktisk talt ikke taget hensyn til, at arbejdsgivere også skal have deres virksomheder til at køre – og det skal de jo nu engang, for ellers bliver der slet ingen virksomheder at holde sabbat fra.

Nu ved jeg godt, at der også tales om de offentligt ansatte, og dem er der stadig væk mange af, men vi har også fundet ud af, at det offentlige som arbejdsgiver kan få nogle vanskeligheder, hvis man ikke tager hensyn til, at det offentlige også skal have tingene til at løbe rundt.

Jeg vil alligevel sige, at vi kan godt lide tanken om, at man i en virksomhed lavede en frivillig turnusordning, sådan at man kunne blive enig om, at der var en mulighed for at samle ferie sammen, hvis vi kunne kalde det sådan. Vi kunne også godt lide, at der blev muligheder for dem, der havde gået arbejdsløse i lang tid, for at komme i arbejde i en virksomhed, mens andre så gik udenfor og sagde: Nu holder vi fri et stykke tid.

Hvis vi kunne få strikket en ordning sammen, som både arbejdsgivere, arbejdstagere og samfundet havde glæde af, hvorfor skulle vi så ikke gøre det? Sidste gang foreslog vi, at man tog det op i forbindelse med næste omgang trepartsforhandlinger.

Jeg er født optimist, og derfor kunne jeg forestille mig, at næste gang, forslaget skal fremsættes, sætter SF og Kristeligt Folkeparti og måske arbejdsministeren sig sammen og prøver, om vi kunne komme med et lille idéoplæg, som vi kunne få trykt både i Fagbladet og i Arbejdsgiveren som en tanke, man kunne overveje. Så kunne vi måske få noget ud af det. Jeg tror nok, at SF må erkende, at den model, der er strikket sammen her, kan man heller ikke denne gang få flertal for.

**Stillinger (SF):**

Allerførst tak til ordførerne for de forskellige partier. Måske mest tak til Kristeligt Folkeparti, som var meget positivt. Så kan jeg sige, at SF er også født optimist, men det varer mindst 1 år, før vi genfremsætter forslaget. Det kan jeg garantere for.

Men jeg vil godt tage udgangspunkt i den kulturpolitiske debat, vi havde tidligere i dag, hvor kulturministeren undrede sig over, hvorfor oppositionen ikke kom med bud og budska-