

[Arne Melchior]

dre arbejder med deres egen moral og etik. Det, jeg advarede lidt imod, da jeg talte om løftede pegefingre, er, at det forekommer nogle gange lidt urealistisk ligesom gerne at ville indrette verden, som om den var anderledes, end den faktisk er. Det er da noget, man kan arbejde langsigtet på, vil jeg indrømme. Der er dog visse realiteter, som man skal tage i betragtning. Men al respekt for en stræben efter en høj moralsk, etisk standard.

Til fru Kirsten Lee vil jeg gerne sige, at det er ikke bevidst, at der er slækket på kravet om legitimation fra forslaget for 10 år siden og til i dag. Efter at jeg har besøgt et par kasinoer i udlandet – det har man jo også måttet, som ministeren var inde på – tror jeg bestemt, at legitimationen skal være et klart krav, men jeg mener også, at det er indeholdt i teksten her. Det er igen en af de småting, som ikke engang behøver at stå i en lov, men som ministeren jo kan fastsætte; det er ikke svært.

Derimod er det et interessant spørgsmål, fru Kirsten Lee rejste om, hvorfor vi har sat 80 pct. fra forslaget for 10 år siden ned til ikke 50 pct., men 65 pct. Det var, fordi vi i Fremskridtspartiet og CD følte, at 80 pct. var nok lovlig voldsomt. Men også her kan vi bygge på erfaringer fra andre lande, og jeg kunne meget vel tænke mig, at hvis det skal være 80 pct., kunne de 15 pct. benyttes til de formål, der har været talt om heroppefra: at tilgodese de almennyttige organisationer, der klassisk har finansieret deres virksomhed gennem lotterier, og til lokalt turistmæssigt arbejde.

Må jeg så til slut sige, at i mit indlæg for lidt siden beskæftigede jeg mig i og for sig kun ganske lidt med det turistmæssige aspekt – skønt turisme i høj grad interesserer mig, som det vil være kendt – men jeg går ikke ind for, at vi skal indrette samfundet for turisterne. Vi skal indrette samfundet for dette lands borgere. At der så kommer ganske betydelige sociale, kulturelle og økonomiske ekstragevinster ved turismen, når vi indretter vort samfund på en hensigtsmæssig, praktisk, smuk, rimelig måde, er kun et ekstra plus. Og her er det, at det valutariske i forbindelse med disse kasinoer nu engang spiller en meget, meget stor rolle, og så er det ikke afgørende, om hr. Glønborg kan lide det eller ej. Det er en kendsgerning, at sådan er det alle andre steder, og det vil næppe blive anderledes her.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg må naturligvis på Kristeligt Folkepartis vegne takke hr. Arne Melchior for respekten, og så må jeg konstatere, at hr. Arne Melchior lige bagefter løfter en moralsk, advarende pegefinger over for Kristeligt Folkeparti, fordi vi er så formastelige, at vi ikke alene vil lade disse smukke idealer og tanker hænge og svæve et eller andet sted i luften, men at vi faktisk agter at bruge dem, når vi møder noget bras, som man lægger frem som et smukt, venligt forslag og pakker det ind i sukker, og jeg ved ikke – som man vil pådutte den danske befolkning og de turister, der kommer hertil. Så kan man kalde det med alle venligheder – bras er det, og det vil vi tillade os at kalde det, fordi det bliver konklusionen af at bruge de idealer, vi har om, hvad der er godt for mennesker, og hvad der ikke er godt for mennesker. Så det vil vi altså bruge uanset hr. Arne Melchiors venligt løftede moralske pegefingre over for os om, hvordan vi skal optræde, og hvordan vi skal bruge vores idealer.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det var ordet bras, der fik mig til ikke at kunne lade være at gå op. Jeg er mig virkelig ikke bevidst, at jeg har kommet med løftede pegefingre. Det eneste, jeg har tilladt mig at sige, er, at nogle af Kristeligt Folkepartis moralske tanker er urealistiske, og det kom også frem i det sidste indlæg her: »hvad folk har godt af«. Er det virkelig noget, som Kristeligt Folkeparti vil påtage sig at vide bedre på andre menneskers vegne, hvad de har godt af?

Det er god dansk tradition at have så få restriktioner og så få forbud som muligt. Vi skal have færdselsregler, ja. Vi skal passe på ikke at lokke folk i uføre, men at tage patent på, hvad andre mennesker har godt af, det tror jeg ikke der er noget pegefingeragtigt i at tage afstand fra.

Desuden har jeg aldrig – nu der er tale om bras – fra Kristeligt Folkeparti set et forslag om – men det kommer vel så i næste samling – at lukke væddeløbsbanernes totalisatorer, tipping, klasselotteri, præmieobligationer og lotto. Det må blive en konsekvens af det, hr. Glønborg sagde her.