

[Svend Andersen]

opfordre til – om, at det f.eks. var turistorganisationer inden for et amt eller måske amtet selv, der skulle forestå og drive kasinoet, således at ikke bare afgifterne tilfaldt det offentlige, turisterhvervet og erhvervslivet, men at også den fortjeneste, som kom ind ved at drive spillekasinoer, fuldt ud tilfaldt erhvervet og omsætningen inden for turismen, altså således at penge blev ude i områderne.

Vi er som sagt positive over for indførelse af spillekasinoer. Vi mener ikke, at det foreliggende forslag er et tilstrækkeligt grundlag at gøre det på, men afventer debatten og det forslag, som måske kommer fra regeringen, og jeg håber, at regeringen vil tage de ting med i betragtning, jeg har fremført, når et forslag bliver fremsat. Så vil vi være positive.

Fischer (KF):

Vi er tilfredse med den fornyede debat om disse kasinoer, ikke ud fra en stillingtagen for eller imod spillelidenskaben – det må være et anliggende, der er overladt til den enkelte borgers temperament og forbrugssammensætning – men fordi vi kan konstatere, at der er betydelig interesse for denne spilleform, og meget taler for oprettelse af et vist antal kasinoer i Danmark.

Vi vil sikkert få en spændende debat om, hvor de skal placeres, og mange vil melde sig med ønsker. Vi tror, det vil bidrage til at gøre Danmark til et mere interessant rejsemål for udenlandske turister, og det betragter vi som et hovedargument for at sige ja.

Den konservative folketingsgruppe er derfor positivt indstillet over for indførelse af spillekasinoer i Danmark. Vi er klar over, at der kan stilles en lang række spørgsmål af teknisk art i forbindelse med det foreliggende lovforslag, og der vil sikkert komme flere under udvalgsarbejdet. Det er da også afgørende, at både de tekniske og de retspolitiske spørgsmål er grundigt gennemanalyseret og løst forinden vedtagelsen af en lov.

Vi mener derfor, det vil være rigtigt, at regeringen på grundlag af denne debat og de positive politiske tilkendegivelser, den afleder, fremsætter et lovforslag til efteråret, der kan samle bredt flertal i Folketinget.

Tommy Dinesen (SF):

Som ministeren udmærket redegjorde for,

rejser der sig en masse spørgsmål, når man skal diskutere spørgsmålet om spillekasinoer. I SF's folketingsgruppe er vi ikke færdige med at diskutere det endnu, men jeg har forstået, at der kommer et forslag fra regeringen senere, så vi kan altså regne med at få diskussionen igen, når vi ser det forslag, der bliver fremsat til den tid.

En af de ting, som jeg vil kritisere, er, at der i forslaget står, at man i danske skibe skal have mulighed for at drive spillekasinoer. Det kan jeg ikke være meget imod, men eftersom der findes godt og vel tusind skibe i Danmark, synes jeg, det er lidt rigeligt. Men hvis der kommer til at stå »passagerskibe og færger«, vil vi nok se lidt mildere på det.

Hvis der skal være kasinoer i Danmark, så er det SF's opfattelse, at de selskaber eller firmaer, eller hvad det nu er, der skal stå bag, bliver det, vi kalder non profit. Det kan f.eks. være kulturelle, humanitære selskaber. Overskuddet kan måske gå til forskning. Der er masser af muligheder – det fremgik i hvert fald, da vi diskuterede det i dag – og i tilslutning til det, som hr. Svend Andersen var inde på med hensyn til amterne, har vi diskuteret, at kommuner som sådan også er non profit-selskaber.

Men der kan også godt blive, kan jeg godt se, en vis konkurrence for en lille landkommune, som måske ligger ved siden af en stor by, i at få et spillekasino ud. Man kan tænke sig mange ting i denne sammenhæng.

Vi diskuterede også i SF, at når man overhovedet skal se på, om vi skal have spillekasinoer, ville det være rart at få en ensartet beskatning på området. Det er jo sådan, at lotterifgifter er skattefrie. Når det gælder tips, har man tipsafgift. Ved trav er det indkomstskat, og her er der så en fjerde måde at gøre det på.

Som sagt vil vi gerne se på det forslag, der kommer, og selvfølgelig skal vi også prøve at undgå, at der kommer for mange tragedier. Jeg tror nu ikke rigtig på, at spilledjævelen sådan kommer ind i folk, fordi de står foran et kasino eller går ind i et kasino.

Så vidt jeg kan se, ligger dette forslag tæt op ad den ordning, man har i Vesttyskland, hvor indsatsen er betydelig større, idet man kan gå op til 50.000 kr., og noget af det, vi gerne vil se på, er, om en indsats på 10.000 kr. ikke er i overkanten. Man kunne jo godt gå betydelig længere ned; så kunne folk spille noget længere og på den måde måske ikke tabe deres penge så hurtigt, hvis det er det, det drejer sig om.