

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 194:

Forslag til lov om spillekasinoer.

Af Arne Melchior (CD) og Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Det lovforslag, som er fremsat af CD og Fremskridtspartiet, sigter bl.a. på at forbedre forholdene for turismen i Danmark og herigenom både direkte og indirekte at skaffe staten indtægter.

Jeg synes, der er tale om et interessant initiativ fra forslagsstillernes side. Det er vigtigt, at vi hele tiden overvejer og vurderer, hvordan forholdene og konkurrencesituationen for dansk industri og erhvervsliv, herunder turist-erhvervet, kan forbedres, og så giver forslaget os jo en udmærket anledning til at afprøve Folketingets synspunkter på spillekasinoer.

Det er ganske åbenbart, at der i store dele af det danske turisterhverv og i en række brancher i øvrigt er stor interesse for at få lov til at etablere kasinoer i forbindelse med hoteller, feriecentre og tilsvarende steder. Det kan vi se alene af de mange henvendelser, vi har fået og stadig får i Justitsministeriet fra hotelbranchen og fra mange andre, som ytrer interesse for at få kasinospillemuligheder.

Lovgivningsmæssigt er situationen på området, at vi i straffeloven siden 1933 har haft et forbud mod hasardspil, herunder hasardspil i form af roulettespil og andre spilleformer på kasinoer.

Hvis vi skal have en liberalisering på dette område, skal det derfor ske med omtanke, sådan at vi ikke ved siden af de gavnlige virkninger for bl.a. turismen, der kan tænkes ved indførelse af kasinoer, får nogle utilsigtede skadevirkninger. Det er velkendt, at der i tilknytning til forskellige former for hasardspil kan opstå personlige tragedier, kriminalitet, undergrundsøkonomi osv., hvis ikke spillet foregår under rimelige og regulerede former.

Det er derfor nødvendigt, at vi nøje overvejer spørgsmålet om og i givet fald også hvordan en liberalisering på dette område skal ske, og det foreliggende lovforslag giver os, som jeg nævnte før, en god lejlighed til at høre alle Folketingets partiers synspunkter på sagen.

Der er nogle ting, vi efter min opfattelse må spørge os selv om, når vi stiller spørgsmålet, hvor langt en eventuel liberalisering skal gå, nogle ting der må afklares: Skal antallet af kasinoer være begrænset? I givet fald efter hvilke kriterier skal kasinoer tillades? Jeg kan godt se, og jeg er klar over, at forslaget har nogle oplæg dertil, men jeg mener, det er ting, vi må drøfte videre.

Skal kasinodrift forudsætte, at der foreligger en offentlig koncession, en tilladelse, en godkendelse, en anmeldelse? Eller skal det måske være et frit erhverv? Bør der være adgang for det offentlige til at fastsætte nærmere regler for spillet, regler om spilleformerne, bestemmelser om indsatserne, gevinsterne størrelse og beskaffenhed? Det er en række ting, som er nævnt i forslaget, men som jeg tror vi har behov for at drøfte igennem.

Hvordan skal det offentlige tilsyn med kasinoer være, f.eks. adgangen til at klage over den måde, spillet gennemføres på? Jeg synes f.eks. helt konkret, at det er lidt for lidt at lade lederen af spillekasinoet være øverste myndighed med hensyn til klager over spillet.

Hvordan med afgifter fra kasinoet til staten, til velgørende formål, som vi kender det fra tipping og lotto eller kombinationer af disse ting? Noget andet, som vi bliver nødt til at overveje grundigt, er hensynet til de eksisterende lotterier til fordel for velgørende formål, som må indgå ved vurdering af, om der skal meddeles bevilling. Der er også nogle politimæssige og andre ordensmæssige spørgsmål, som vi må se i øjnene.