

[Stillinger]

Jeg vil godt lige for hr. Helge Sanders skyld gentage, hvad SF sagde i forbindelse med lottoloven: Vi har aldrig nogen sinde været modstander af idrætten. Jeg tror, hr. Helge Sander er den eneste i Danmark, der tror det, og det synes jeg han skulle lade være med.

Vi har ikke været modstandere af idrætten. Vi har sagt under lottolovsbehandlingen, at vi gerne ville være med til at diskutere, hvad pengene skal bruges til, og ikke denne underlige, halvfeje, luskede måde fra Venstres side: Man siger, at man er ligeglad med, hvad pengene bliver brugt til, bare lad idrætsforeningerne få dem – uden at vi ved, hvad de skal bruges til.

Der er en væsentlig forskel på det, hr. Helge Sander siger, og det, jeg siger her. SF er ikke modstander af idrætten, hr. Helge Sander. SF har ikke sagt, at vi ikke vil støtte idrætten. Vi har bare sagt, at vi gerne vil være med til at diskutere, hvad pengene skal bruges til.

Og så håber jeg, at det er på plads, hr. Helge Sander, for sidste gang!

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Det bliver ikke bedre af, at hr. Stillinger prøver at komme med en lang forklaring, hvor han, så vidt jeg hørte, sagde det samme fire eller fem gange.

Sandheden er, at SF proklamerede på et stort pressemøde i SF's gruppe lokale for halvandet år siden, at nu ville man give idrætten 100 mio. kr. mere. Det kom der ikke noget ud af. Så sagde man: Når vi får penge til rådighed, må vi forsøge at efterkomme det i størst muligt omfang.

Muligheden opstod, da vi havde lottoloven til behandling. Men hvem stillede sig på bagbenene under udvalgsbehandlingen af dette forslag? Det gjorde SF, som ønskede, at pengene skulle gives til andre formål. Når jeg tager det op her i dag, er det, fordi disse andre formål er tilgodeset i det forslag, vi har til behandling netop nu.

Denne rækkefølge og disse ting, jeg nævner her, er ikke alene fuldstændig korrekte. Det er den skinbarlige sandhed, som kan dokumenteres i Folketingets forhandlinger og alle andre steder. Det ved enhver, så det hjælper ikke noget, at hr. Stillinger bliver ved med at spille dette latterlige spil.

(Kort bemærkning).

Stillinger (SF):

Jamen vi kan da godt fortsætte diskussionen, hr. Helge Sander. Jeg husker tydeligt, dengang vi havde vores pressemøde om de 100 mio. kr., der skulle bruges til breddeidræt. Jeg husker også tydeligt, hvad Venstres ordfører sagde: Det var ikke særlig interessant, hvad SF kom med af forslag. Man ville i hvert fald vente, til lottoloven kom.

Da så lottoloven kom, hr. Helge Sander, tilod SF sig spagfærdigt at sige: Vi bør ikke give pengene til organisationerne, uden at vi har garanti for, hvad pengene bruges til. Er det ikke Folketingets ansvar at sørge for at vide noget om, hvad pengene bliver brugt til? Nej, sagde Venstre. Lad dem endelig få pengene, uden at vi overhovedet aner, hvad de bruges til. Det synes jeg er usagligt.

Det er korrekt, hr. Helge Sander. Det var, hvad der blev sagt her: Lad dem få pengene, uden at vi blander os i det. Det er forskellen mellem SF og Venstre. Vi er mere ansvarlige over for, hvad pengene bruges til, end Venstre åbenbart er, også i den her situation.

Duetoft (CD):

Jeg skal blot på CD's vegne sige, at vi er enige i den vurdering, ministeren er kommet med.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal kort tilkendegive fra Kristeligt Folkepartis side, at vi finder forslaget delvis overflødigt, når vi sammenholder det med den debat, vi har haft tidligere på dagen, om de midler, kulturministeren har stillet i udsigt i forbindelse med den kulturpolitiske redegørelse. Vi kan ikke støtte det foreliggende forslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg kan da godt forstå, at der er nogle af ordførerne, der siger, at forslaget er overflødigt eller forholdsvis overflødigt, nu da kulturministeren er kommet med sit forslag. Det får mig til at sige: Jamen det var mig, der kom først. Derfor synes jeg egentlig godt, man kunne give vort forslag en lidt grundigere behandling, end man har ønsket at gøre.

Hr. Helge Sander antyder noget om, at det hastede så stærkt for os, for vi skulle endelig komme før kulturministeren. Det er ikke første