

[Helge Mortensen]

vi tager det generelt. Forskellene har kulturministeren været inde på, dem skal jeg ikke gå dybere ind i. Jeg mener, at det meget vel kan indpasses i en diskussion i forbindelse med fremsættelsen af det forslag, som er bebudet i den kulturpolitiske redegørelse.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at Socialdemokratiet hellere så, som vi tidligere har været enige med SF om, at vi kunne komme uden om den besværlige fase, synes vi, og også lidt overflødig fase med et forsøg på det her område, men lidt mere strikte gå efter en kulturbevilling til den folkelige kultur, nøjagtig som det fremgår af bemærkningerne at det skal anvendes til. Men hvis det er nødvendigt at gå omvejen ad en forsøgsordning over tre år, sådan som både kulturministeren og SF foreslår det, kan vi acceptere det.

Jeg vil gerne erindre om, at vi i Socialdemokratiet har fremsat forslag – det er i øvrigt et led i en 50 pct. forøgelse af kulturbudgetterne – om en bevilling på det her område på 25 mio. kr. om året. Vi ser gerne, at det bliver de 150 mio. kr. over tre år frem for 120 mio. kr., men vi tror, at det vil være rigtigt at afvente det lovforslag, som kommer til efteråret.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne tilkendegive, at vi er ganske på linje med ministeren.

**Helge Sander (V):**

Selv om der er flere interessante elementer i forslaget, er det klart, at vi efter den debat om redegørelsen, og hvad den indeholder af tilsvarende ting, der gik forud, naturligvis ikke kan støtte dette forslag.

Jeg synes, forslaget i høj grad bærer præg af at være overbudspolitik, når man ser på, på hvilket tidspunkt forslaget blev fremsat. Det skete i umiddelbar forlængelse af, at kulturministeren havde nævnt noget tilsvarende, uden at der var sat penge på. Men så helgarderede SF og sørgede for at komme med et forslag, så man i hvert fald var sikker på, at der ikke var nogen, som ville overgå det. Det er desværre typisk SF-politik: Pengene betyder ikke så meget – i hvert fald ikke, når de skal ud af huset.

Jeg har lyst til at komme med en enkelt kommentar mere.

Sådan som jeg læser forslaget, er det et udslag af en debat om lottomidlerne, vi havde tidligere i samlingen, hvor SF beklagede sig over, at der ikke gik flere af disse penge til almenkulturelle formål. Dette skete ikke desto mindre kort tid efter, at SF havde proklameret, at nu skulle idrætten have 100 mio. kr. mere. Når jeg betænker, hvad vi mødte fra SF's idrætspolitiske ordfører, hr. Stillinger, for et par timer siden her i salen, synes jeg, det er ganske påfaldende, at det sker netop i dag, hvor man forsøger at råde bod på det, som man ikke ville leve op til, da pengene var der.

Jeg synes, at SF opfører sig ganske besynderligt i den her sag, når vi ser på, hvad der er kommet fra SF's forslagsbunke og fra ordførernes mund fra denne talerstol i denne samling. Der er overhovedet ikke sammenhæng i tingene – overhovedet ikke.

**Knud Lind (FP):**

Nej, nej og atter nej!

(Kort bemærkning).

**Stillinger (SF):**

Det er beklageligt, at man her fra talerstolen skal bede et folketingsmedlem om at læse lidt grundigere på lektien, end hr. Helge Sander har gjort. Om ikke andet skulle han tage og læse referatet af den folketingsbehandling, vi havde af breddeidrætsloven og af lottoloven.

Jeg vil godt for hr. Helge Sanders skyld gentage, hvad SF sagde dengang. Nu bliver det så tredje eller fjerde gang, jeg gentager det, og jeg håber, det er sidste gang. Jeg synes, det er tids-spilde, at vi skal bruge tiden på sådan noget – jeg må ikke sige »nonsens«, men det kunne jeg godt have tænkt mig at sige . . .

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Nej!

**Stillinger (SF):**

Det må jeg ikke sige. Sådan noget pladder . . .

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Nej!

**Stillinger (SF):**

Heller ikke. Sådan noget usagligt noget.