

[Kulturministeren]

Så vil jeg blot afsluttende sige for mit vedkommende, at tanken om, at det skulle være muligt at realisere et samvirke imellem den etablerede kultur og den folkelige kultur, har vi fået demonstreret igennem nogle af punktprogrammernes initiativer og aktiviteter, på det seneste også ved, at Det Kongelige Teater har indgået en samarbejdsaftale med Udviklingscenter for Folkeoplysning og Voksenundervisning, og ved, at Folketeatret for få dage siden har lavet en aftale med en række af de folkelige organisationer og folkehøjskolerne om et udvidet samarbejde. Og jeg har forstået, at flere er undervejs.

Der er altså ganske mange muligheder. Vi ved, at bibliotekerne og museerne har lignende initiativer i gang. Dette kan for endnu flere blive en tilskyndelse til at gå disse nye veje.

Og til allersidst: Jeg mener faktisk, vi kan konstatere, som flere har sagt i dag, at vi i virkeligheden har et blomstrende kulturliv. Aldrig har der på trods af skævheden været så mange aktive deltagere i alt, hvad der rummes i begrebet kultur, folkelig, etableret finkultur, eller hvad nu man vil kalde det. Vi har aldrig haft så mange museer, vi har aldrig haft så mange teatre, vi har aldrig haft så mange mennesker, der er aktive, selv spiller musik. Jo, det står slet ikke så dårligt til. Med det kulturpolitiske idéprogram giver vi det hele et lille skub fremad.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Den skal blive meget kort. Jeg vil give udtryk for min tilfredshed med, at kulturministeren nu igen præciserer placeringen – resultatet kan man altid diskutere – af henholdsvis de 32 og de 120 mio. kr.

Jeg er naturligvis enig med ministeren i, at diskussionen om biblioteksafgiften primært må afvente lovforslagets anden og tredje behandling her.

I forlængelse af ministerens svar til mig lige nu må jeg konstatere, at for de ca. 175 kommuner, der ikke har et musikbibliotek eller en lignende foranstaltning, vil der være et minus i kommunekassen i form af, at de har et minus eller får et minus i deres bloktilskud, og at de får et minus i muligheden for at opnå en lejendtgæt.

Det kan vel ikke være til skade for den debat, vi har haft i dag, at få slået fast, at sådan ligger oplægget i hvert fald.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

Forslag til folketingsbeslutning om en kulturfond til fremme af folkelige kulturaktiviteter.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 17/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Det er ikke til at afvise, at der er elementer i det foreliggende forslag, der næsten til forveksling ligner synspunkter, som er fremført i den netop diskuterede kulturpolitiske redegørelse. Derfor skal jeg i det store hele blot henvise til den debat, vi har haft, og regeringens ønske om at virkeliggøre tankerne i forbindelse med det kulturpolitiske idéprogram.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at SF's forslag ikke udtrykkeligt indebærer en betingelse om, at der skal være en vekselvirkning imellem de kulturelle institutioner og de folkelige initiativer, hvad vi lægger op til i det kulturpolitiske idéprogram, men ellers ligger en række synspunkter på linje med, hvad der er redegjort for tidligere.

Der er også en forskel, når det gælder om at udpege den bestyrelse, som skal varetage fonden. Jeg har i det kulturpolitiske idéprogram lagt vægt på, at det ikke er organisationsudpegede personer, netop for at stå så frit som muligt i forhold til de mange, som skal søge. Jeg forstår på forslaget her, at man vil lade organisationsrepræsentanterne være dem, der skal beslutte, hvordan midlerne skal fordeles.

Regeringen har den opfattelse, at flere af de ønsker og intentioner, der er i dette forslag, kan virkeliggøres i forbindelse med det kulturpolitiske idéprogram, og vi må derfor afvise forslaget.

Helge Mortensen (S):

Der er forskel mellem SF's forslag og det kulturpolitiske idéprogram, men jeg må indrømme, at lighederne er større end forskellene, når