

[Knud Lind]

Så vil jeg godt sige, at jeg blev noget overrasket, da jeg læste et interview i Ekstra Bladet i går med kulturministeren, hvor kulturministeren siger om denne kulturfond, som man taler så smukt om i dag, og jeg citerer:

»Og noget af det første, jeg godt kunne tænke mig, den Kulturfond støttede, var et samarbejde mellem BZ'ere, yngre arkitekter og fremskridtsvenlige kommunalfolk. . . « – hvad det så end er for nogle. Jeg blev meget overrasket over den udtalelse fra kulturministeren, fordi realiteten er, at kulturministeren vil til at præmiere anarkistiske, voldelige BZ-bevægelser, der i årevis har lavet gadeterror og husbesættelser, over kulturfonden, der er betalt af de mennesker, som altid har betalt deres skat og arbejdet osv., og for hvem det mest kulturelle, de er kommet til, er bankospil. De skal nu så betale disse anarkistiske bevægelser ud af denne kulturfond. Det er det, man kører frem med. Det synes jeg er forkasteligt.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Selv om jeg sætter stor pris på fru Marianne Jelved, kan jeg ikke love, at jeg får læst og hørt alle de guldkorn, som fru Marianne Jelved måtte komme med, men det er da klart, at jeg har hørt det en enkelt gang før, at man er villig til at tale om en anden prioritering på teaterlovsområdet. Det er jeg også meget glad for at jeg har hørt, og jeg vil bede om, at kulturministeren også vil sige det heroppefra. Jeg vil gerne have at vide, om man tror, man kan overbevise f.eks. Venstre, som jo er stærk fortaler for, at nu skal man have en anden form for såkaldt decentralisering, om, at det er en dårlig idé at nedlægge egnsteatrene i den form, de har.

Jeg går meget gerne med ind i forhandlinger for at finde nogle andre prioriteringer på området. Jeg takker for fru Marianne Jelveds ord herfra, og jeg håber, at kulturministeren vil kræfte dem.

**Qvist Jørgensen (S):**

I anledning af den diskussion, der har været om udlån og afgift på udlån, kan jeg ikke nære mig for at sige, at det faktisk er sådan, at staten scorer efter sine beregninger 32 mio. kr., fordi den fritager sig selv fra at give bloktilskud i den størrelsesorden. Man åbner så mulighed for, at nogle kommuner kan holde sig skadefri. Det er

de kommuner, der har musikbiblioteker. Hvis de vil leje ud fra deres musikbiblioteker, kan de holde sig skadefri. Men hvad med de 175 kommuner, der ikke har den mulighed? Det er faktisk dem, der kommer til at betale besparelsen.

Jeg vil gerne spørge kulturministeren, om det er sådan, at de 32 mio. kr., man har sparet, er en del af de 120 mio. kr. Er det på den måde, vi skal have finansieret de 120 mio. kr.?

I øvrigt vil jeg sige, at bogens situation, et af de afsnit, som kulturministeren har gjort meget ud af, og hvor vi på en lang række af punkterne kan være meget enige, er vanskelig. Bogen er truet, og det er den også, selv om der bliver udgivet et meget stort antal – langt over 10.000 om året.

Jeg har især noteret mig én sætning, som vi også tidligere har demonstreret en meget bred enighed blandt Folketingets partier om, og det er spørgsmålet om at fastholde fastprissystemet til trods for Monopolstyrelsens bestræbelser for at få noget andet gennemført.

Man bliver dog lidt nedslået, når man sådan kommer hen i afsnittet om bogens situation, fordi der så bliver slået koldt vand i blodet. Det ser ud til efter redegørelsen, at man i det store og hele kan klare det ved at holde en konference engang i løbet af 1989. Altså den gode gamle metode, hvor der er to muligheder: enten holder man møde, eller også nedsætter man et udvalg. I dette tilfælde har man valgt at holde et møde. Jeg tror ikke på, at sådan et møde vil kunne løse den ubehagelige onde cirkel, som man er inde i med færre indkøb, færre udgivelser, færre bibliotekspenge osv. osv., men det er noget, vi vil komme til at høre meget om i den nærmeste fremtid. Allerede i morgen vil vi formentlig komme til at høre om det på Biblioteksforeningens årsmøde i Frederikshavn.

Så vil jeg godt gå til et andet af hovedemnerne, det er spørgsmålet om børn og unge, hvor jeg vil spørge kulturministeren, om han har overvejet, om der fortsat kan ske sammenfald, forstået på den måde, at nogle grupper vil have mulighed for at få hentet penge fra disse forskellige fonde, der efterhånden er dukket op, mens nogle andre måske slet ikke får muligheden eller måske ikke er i stand til at benytte muligheden, fordi de faktisk allerede ligger ned og ikke rigtig orker at interessere sig for det.

Afslutningsvis vil jeg sige, at også afsnittet omkring aktiviteten ud af Danmark, kultureks-