

[Flemming Hansen]

synes, det er vigtigt at understrege, at en af Danmarks forudsætninger for at gå med til kapitalliberalisering var, at man omgående fandt rimelige løsninger til undgåelse af skatteunddragelser, og disse forslag går i den rigtige retning.

Det var endvidere en forudsætning, at vi sagde ja til kapitalliberaliseringsdirektivet, fordi danske indskydere i udenlandske pengeinstitutter skulle sørge for garanti for, at det udenlandske pengeinstitut giver oplysninger om rentetilskrivninger eller udbetalinger videre til Danmark.

Det er klart, at der med de 15 pct. i beskatning er tale om en minimumssats og for danskeres vedkommende er tale om en acontobeskatning.

En forudsætning for, at kapitalliberaliseringen, som allerede nu er godt i gang, bliver en succes, er naturligvis, at en risiko for skattesvig og -unddragelse bliver minimeret. EF må ikke blive et samlingspunkt for muligheder for skattetænkning på dette meget væsentlige område, og vi synes derfor i den konservative folketingsgruppe, at forslaget er godt.

At vi dermed også styrker den europæiske finansielle udvikling i EF, tager vi med som et ganske betydeligt ekstra plus, og vi kan støtte forslagene, ligesom vi kan støtte det ændringsforslag, der også følger med under denne behandling.

Gade (SF):

Forhistorien for de forslag, der foreligger her, er jo den vidtgående liberalisering af kapitalbevægelser, som blev vedtaget i juni 1988. SF advarede dengang meget kraftigt regeringen imod at gå med til direktivet og fremførte bl.a. en kraftig kritik af, at EF ville vedtage liberalisering af kapitalbevægelser uden nogen som helst begrænsning af de mange nye muligheder for skatteunddragelser.

Det var ikke rigtigt, som hr. Flemming Hansen sagde, at det var en betingelse for regeringen, at man fik dette her ind i beslutningen; det er en fejlbeskrivelse af virkeligheden. Regeringen bagatelliserede derimod kritikken dengang og stillede sig tilfreds med, at danskere er forpligtede til at oplyse det til skattevæsenet, hvis de har renteindtægter i udlandet. Det er virkeligheden.

Men nu har vi ligefrem fået EF-Kommissionens ord for, at SF's og Socialdemokratiets advarsel var ganske rigtig, som hr. Ivar Nørgaard også sagde i sit indlæg, og jeg vil gerne citere fra direktivet fra Kommissionen, hvor det siges:

»Formålet med direktivet er hovedsagelig at mindske den risiko, øget skatteunddragelse eller øget skattesvig, der bliver en direkte konsekvens af den sidste fase i den fuldstændige liberalisering af kapitalbevægelser, der blev vedtaget den 24. juni 1988.«

Det er jo stærke ord: »en direkte konsekvens af den sidste fase i den fuldstændige liberalisering«. Tænk, om den danske regering havde været lige så klar, som Kommissionen er nu! Ja, man kunne selvfølgelig også have ønsket sig, at Kommissionen var det på det tidspunkt; men det er i hvert fald klar tale.

Så kunne man håbe, at EF-Kommissionen nu ville foreslå at lukke hullet, men desværre – og her vil jeg også citere fra forslaget –: »Kommissionen har besluttet, at den ikke vil foreslå, at bankerne automatisk skal indberette alle renteudbetalinger til skattevæsenet.« Og desuden: »Kommissionen har taget hensyn til en række faktorer, som har fået den til at gå uden om mere drastiske foranstaltninger.«

Dér er det jo sagt tydeligt, at de ting, som virkelig kunne hjælpe, er Kommissionen veget tilbage for af hensyn til de lande, som har gjort det til en såkaldt respektabel levevej via bankhjemmeligheden at tiltrække mere eller mindre lyssky kapital. For sådan er systemet jo bygget op.

Forslagene er fyldt med undtagelser, og det ser ud til at være meget vanskeligt at kontrollere, i hvert fald umiddelbart, når man læser det. F.eks. er renter, der udgør erhvervsindkomst for modtageren, undtaget. Ja, hvordan skal det kontrolleres? Det vil jeg gerne spørge ministeren om man har et bud på. Det står i hvert fald ikke sådan, at jeg kan læse det.

Renter til kreditorer uden for EF – ja, hvem skal kontrollere, at indskyderen, der møder op i en luxembourgsk bank, er bosiddende i Sverige? Hvem skal checke det, og hvordan vil man overhovedet kontrollere det?

Endvidere er renter af »Eurobonds«, så vidt jeg kan se, også fritaget, og det betyder vel, at store, multinationale firmaer helt skal undgå denne skat. Sådan har jeg forstået det; bare de er store nok, skal de ikke betale skat. Det er alt-