

[Hanne Thanning Jacobsen]

kendt med, at denne ret i forvejen er begrænset for fremmedsprogede elever i og med kommunens muligheder for at placere fremmedsprogede elever på en anden skole end distriktsskolen, hvis der på denne skole er iværksat særlige foranstaltninger (typisk modtagelsesklasser eller flerkulturelle klasser). Denne begrænsning i retten til at benytte distriktsskolen er således pædagogisk begrundet.

Spørgeren finder det imidlertid dybt betænkeligt, at Ishøj Kommunalbestyrelse med sin beslutning i går tilsyneladende har føjet endnu en brik til en fravigelse af princippet om, at distriktsskoler er børns naturlige hjemskoler, nemlig et misforstået hensyn til danske elever og deres forældre.

Spørgeren mangler desuden belæg for, at det overhovedet er tilladt at fastsætte maksimumsgrænser i de enkelte klasser eller på den enkelte skole for antallet af bestemte typer af elever.

*Svar (16/3 89):*

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan oplyse, at indvandrerforældre har samme rettigheder som andre forældre med hensyn til spørgsmålet om skoleplacering og skolevalg for deres børn. Herfra gælder alene de undtagelser, som spørgeren selv nævner, nemlig at fremmedsprogede elever kan optages i en anden skole end distriktsskolen, hvis der er placeret en modtagelsesklasse på denne skole, jf. § 2, stk. 2, i Undervisningsministeriets bekendtgørelse af 20. november 1984 om folkeskolens undervisning af fremmedsprogede elever.

Hvad angår den nyordning, der er vedtaget af kommunalbestyrelsen i Ishøj, går denne ifølge oplysninger fra kommunalbestyrelsen ud på følgende:

Der indføres friere skolevalg for hele kommunen i overensstemmelse med Undervisningsministeriets bekendtgørelse af 2. juni 1986 om fælles skoledistrikter og friere skolevalg i folkeskolen. Forældrene kan således fremsætte ønske om, hvilken skole i kommunen børnene ønskes optaget i. Der fastsættes i overensstemmelse med bekendtgørelsen retningslinjer for fordelingen af elever i de tilfælde, hvor ikke alle ønsker kan imødekommes. Kommunalbestyrelsen har med henblik på disse retningslinjer vedtaget, at der højst må være 30 pct. fremmedsprogede elever i hver klasse.

Kommunen går ud fra, at den omhandlede ordning vil kunne medføre en spredning af de fremmedsprogede elever, idet tidligere erfaringer i kommunen tyder på, at også mange indvandrerforældre har ønske om, at deres børn fordeles på kommunens forskellige skoler med henblik på at fremme børnenes indlæring i dansk og deres børns integration i et almindeligt skolemiljø.

Efter Undervisnings- og Forskningsministeriets opfattelse kan det af pædagogiske grunde i høj grad være ønskeligt at foretage en spredning af elever i tilfælde, hvor der i en distriktsskole er en meget stor andel af fremmedsprogede elever. Der kan imidlertid ikke i henhold til gældende regler fastsættes en kvotering for, hvor mange fremmedsprogede elever der kan optages på distriktsskolen.

Den vedtagne ordning i Ishøj Kommune er imidlertid et forsøg på ad frivillighedens vej at foretage en spredning af de fremmedsprogede elever både af hensyn til disse elever og af hensyn til skolens øvrige elever. Efter min opfattelse er der tale om et løsningsforsøg på et stort problem, som også bør overvejes i tilsvarende situationer i andre kommuner.

Det må imidlertid være en forudsætning for ordningens lovlighed, at de fremmedsprogede elever ligesom andre elever optages i skolen i grunddistriktet, hvis forældrene ønsker dette, jf. § 6, stk. 2, i bekendtgørelsen om fælles skoledistrikt og friere skolevalg i folkeskolen.

Endvidere går man ud fra, at gruppen af fremmedsprogede elever i forbindelse med kriterierne for, hvilke ønsker om anden skoleplacering der kan imødekommes, afgrænses ikke efter etniske kriterier, men alene efter, om det drejer sig om elever, der har særlige undervisningsbehov, f.eks. i form af særlig støtte i dansk, og at procentsatsen administreres som et vejledende kriterium, der kan indgå sammen med andre kriterier vedrørende fordeling af eleverne på kommunens forskellige skoler.

Jeg kan således svare, at selve den planlagte ordning i Ishøj Kommune under visse forudsætninger er tilladelig efter ministeriets opfattelse, og at den vil kunne være til gavn for alle elevgrupper.

**Spm. nr. S 647**

Til *industriministeren* (8/3 89) af: