

[Miljøministeren]

trinvis frem i hver enkelt sag, ganske som de gør i Belgien, Holland eller England, som vi har gode kontakter til og udveksler erfaringer med.

Jeg føler mig på denne baggrund ikke på nogen måde forurolet over situationen, hverken for miljøet eller for den praktiske udnyttelse af genteknologien. Vi er langt fremme i feltet, når det gælder udnyttelse af genteknologien, og jeg kan samtidig konstatere, at Danmark er i stand til at leve op til vore forpligtelser på det miljømæssige område, hvor vi bidrager aktivt til udformning af de miljømæssige kriterier for sikker anvendelse af genteknologien såvel i EF-som i OECD-sammenhæng.

Spm. nr. S 645

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (8/3 89) af:

Aage Frandsen (SF):

»Ville det være i overensstemmelse med gældende lovgivning om enkeltfagsundervisning på hf- og folkeskoleniveau, hvis der i større byer, f.eks. Århus, Odense, Ålborg, Esbjerg og Randers, ikke fandtes tilbud om undervisning i noget fag enten om dagen eller om aftenen, og i benægtende fald hvor stort skal udbudet af fag være om dagen og om aftenen i f.eks. Århus, hvis loven skal overholdes?«

Begrundelse

Det er fremgået af dagspressen, at de stramme budgetter i amterne har betydet økonomiske nedskæringer på enkeltfagsundervisningen flere steder. Spørgsmålet er herefter, i hvilket omfang udbudet må begrænses. Må Århus Amt f.eks. undlade at tilbyde undervisning om dagen og i stedet henvise kursister til aftenundervisning i Århus eller dagundervisning i Randers. Må Nordjyllands Amt og Fyns Amt lave tilsvarende begrænsninger i henholdsvis Ålborg og Odense. Må Århus Amt undlade at tilbyde undervisning om aftenen i Randers, Silkeborg og Grenå og i stedet henvise til dagundervisning i de pågældende byer eller til aftenundervisning i Århus. Må Vejle Amt undlade overhovedet at tilbyde undervisning i Horsens og i stedet henvise kursister til Vejle.

Svar (16/3 89):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Loven om prøveforberedende enkeltfagsundervisning fastsætter ikke præcise og firkantede regler for, hvor kurserne skal placeres, og hvor mange fag de enkelte kurser skal tilbyde. Der er heller ikke i lovgivningen fastsat specielle krav om tilbudet af henholdsvis dag- og aftenundervisning.

Jeg kan således ikke præcis oplyse det omfang, der skal til for at opfylde lovens intentioner. Men det må være naturligt, at amtskommunerne i planlægningen af enkeltfagsundervisningen tager udgangspunkt i det behov, der kan konstateres for disse kurser. Erfaringerne om søgningsmønsteret bør danne baggrund for fagtilbudets sammensætning og omfang samt placeringen af kurserne. Endvidere skal det sikres, at der inden for et rimeligt tidspunkt eller inden for et rimeligt geografisk område gives et undervisningstilbud, der omfatter samtlige fag og niveauer.

Amtsrådet kan selvfølgelig tage budgetmæssige hensyn og handle ud fra de forhåndenværende ressourcer og prioriteringen af disse, men kan ikke uden at komme i strid med lovens intentioner foretage en drastisk nedskæring af undervisningstilbudet eller helt afskaffe det, medmindre en tilsvarende nedgang i søgningen til kurserne er konstateret.

Spm. nr. S 646

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (8/3 89) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Er det i overensstemmelse med lov om folkeskolen, at en kommunalbestyrelse beslutter, at der højst indskrives 30 pct. fremmedsprogede elever i førsteklasse?«

Begrundelse

Af dagspressen fremgår det, at Ishøj Kommunalbestyrelse har bestemt, at der fremover højst må indskrives 8 fremmedsprogede elever eller 30 pct. i hver førsteklasse.

Baggrunden synes ifølge borgmester Per Madsens udtalelser at være »at sikre danske forældre og elever mod, at der bliver for mange børn af fremmed herkomst i den enkelte klasse«.

Det er et væsentligt princip i den danske folkeskolelov, at forældrene har ret til at få deres børn placeret i distriktsskolen. Spørgeren er be-