

[Poul Nielson]

fikministeriet fra Mærsk Olie og Gas A/S og uden forudgående forhandling med Fredericia Kommune, således som det ellers er foreskrevet i lov om trafikhavne?»

Begrundelse

I et brev af 4. januar 1989 til den daværende trafikminister stillede jeg samme spørgsmål. Den nuværende trafikminister besvarede dette brev den 23. januar 1989 uden overhovedet at berøre sagen, og heller ikke en fornyet fremsendelse den 25. januar 1989 af det oprindelige brev har ført til noget svar.

Den ensidigt dikterede nedsættelse af taksten fra ca. 1,80 kr. til 80 øre/t vil give Fredericia Havn et direkte tab på omkring 3 mio. kr. i 1989. Dette skal ses i lyset af, at taksten i de foregående år allerede var blevet reduceret fra 6 kr./t. Lovens procedurekrav om, at taksterne fastsættes af trafikministeren efter forhandling med havnebestyrelsen, ses ikke at være overholdt i denne sag.

Svar (15/3 89):

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Efter forhandling med Fredericia Kommunalbestyrelse, Dansk Olieforsyning A/S og Mærsk Olie og Gas A/S fastsatte Trafikministeriet i brev af 18. februar 1988 en særordning for vareafgiften af råolie over Fredericia Havn. Vareafgiften blev fastsat således, at havnen i 1988 inkl. skibsafgifter skulle have en indtægt på udskibning af råolie på ca. 8 mio. kr.

Baggrunden for særordningen var ønsket om at reducere de meget betydelige indtægter, som Fredericia Havn har haft efter overdragelsen i 1984 af Dansk Shells hidtidige private havneanlæg på Skanseodde til Fredericia Havn. Havnens investering i forbindelse med overtagelsen var ca. 12 mio. kr. Havnen fik garanti for en årlig indtægt på 2,5 mio. kr. i en periode på 15 år. Det samlede garantibeløb blev fastsat til 37,5 mio. kr.

Som følge af stigningen i råolieproduktionen havde Fredericia Havn imidlertid allerede med udgangen af 1987 haft en vareafgiftsindtægt på ca. 52 mio. kr., og det forekom helt uholdbart, at Fredericia Havn fortsat skulle indkassere mere end 20 mio. kr. om året på denne omsætning.

I det nævnte brev af 18. februar 1988 præciseredes det, at takstfastsættelsen, som gjaldt til udgangen af 1988, ville kunne ændres, hvis omstændighederne, herunder udviklingen i råolieomsætningen, måtte tilsige dette. Ministeriet anmodede derfor samtidig kommunalbestyrelsen om pr. 1. oktober 1989 at indsende en opgørelse over den mængde råolie, der i tiden fra 1. januar 1988 er indladet i Fredericia Havn.

Havnen indsendte med brev af 30. september 1988 de ønskede oplysninger og fremkom samtidig med en indstilling om fastsættelse af vareafgiftstaksten for året 1989.

Endvidere indsendte Mærsk Olie og Gas A/S med brev af 10. oktober 1988 oplysninger om forventet samlet råolieudskibning over Fredericia i 1988 samt den forventede udskibning i 1989.

På basis af disse oplysninger fastsattes for året 1989 i brev af 22. december 1988 vareafgiftstaksten for råolie udskibet over Fredericia Havn.

Ved fastsættelsen tilsigtes, at havnen i 1989 får skibs- og vareafgiftsindtægter for råolieomsætningen på 8.320.000 kr. svarende til det ovenfor nævnte provenu på 8 mio. kr. med tillæg af den generelt for trafikhavnene pr. 1. januar 1989 gennemførte 4 pct.s stigning i skibs- og vareafgifterne.

Der blev ved fastsættelsen set bort fra, at Fredericia Havns indtægtsprovener fra olieomsætningen i 1988 har været op mod 2 mio. kr. større end det oprindelig forudsatte indtægtsniveau på 8 mio. kr.

Mærsk Olie og Gas A/S har på den givne foranledning oplyst, at der ikke er ændring i det i selskabets brev af 10. oktober 1988 givne skøn over råolieudskibningen over Fredericia Havn i 1989.

Som tidligere nævnt fastsatte ministeriet råolievareafgiftstaksten efter modtagelsen af indstilling fra de to parter, hvoraf Fredericia Kommunalbestyrelse henstillede, at vareafgiftstaksten for råolie ikke blev fastsat lavere end mellemste vareafgiftstakst, alternativt således, at havnen gennemsnitlig for alle tons opnåede en vareafgift pr. ton råolie i størrelsesorden mellemste takst, når eventuelle rabatter måtte være indregnet.

Det forekommer på denne baggrund uforståeligt, når spørgeren hævder, at den i lov om trafikhavne fastlagte procedure ikke skulle have været overholdt.