

Ingrid Kjældgaard (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvilke offentlige institutioner der i forbindelse med den forestående nedsættelse af indkomstkatten skal privatiseres, pålægges besparelser og/eller pålægges at indføre brugerbetaling?«

Begrundelse

Ministeren er i adskillige medier citeret for på Venstres EF-landsmøde i Århus at have udtalt, at indkomstkatten skal nedsættes. Denne nedsættelse skal finansieres af privatiseringer, offentlige besparelser og brugerbetaling.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 624).

Spm. nr. S 623

Til *miljøministeren* (3/3 89) af:

Ernst B. Schmidt (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til oplysningerne i Børsen den 1. marts 1989 om, at norske forskere mener, at konstateringen af ozonhullet skyldes en målefejl, og hvilke kommentarer har ministeren til, at Poul Sommer fra plastindustrien har udtalt, at »vi kender godt til protesten fra de norske CFC-brugere, men vi vurderer, at der er så megen politisk prestige på spil og så mange teknologiske og økonomiske ressourcer sat ind på at finde alternativer til freon, at løbet er kørt. Men vi kan bruge ozondiskussionen til illustration af, hvor forsigtig man skal være med at sætte en hel masse i gang uden at være sikker i sin sag?«

Svar (14/3 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Ozonhullet over Antarktis må betragtes som en veldokumenteret kendsgerning baseret på landbaserede målinger, satellitbaserede målinger, ballonbårne målinger samt målinger foretaget med fly.

Der er en til vished grænsende sandsynlighed for, at ozonhullet skyldes emission af CFC og haloner kombineret med de meget specielle meteorologiske forhold over Antarktis.

Også over andre dele af Jorden er der – baseret på en meget omfattende analyse af de sidste ca. 20 års ozonmålinger – konstateret en nedbrydning af ozonlaget, der er størst på høje breddegrader.

Der er således efter min opfattelse særdeles god grund til at afvikle brugen af CFC. Denne opfattelse deles af de øvrige EF-lande, hvilket kom til udtryk på rådsmødet for miljøministrene den 2. marts.

Spm. nr. S 624

Til *skatteministeren* (3/3 89) af:

Ingrid Kjældgaard (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor meget indkomstskattetrykket skal nedsættes til næste år, samt hvordan nedsættelsen skal foregå (forhøjelse af den skattefrie bundgrænse, nedsættelse af skatteudskrivningsprocenten eller andet)?«

Begrundelse

Skatteministeren er citeret i adskillige medier for på Venstres EF-landsmøde i Århus at have udtalt, at indkomstkatten skal nedsættes.

Svar (14/3 89):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Regeringen overvejer for øjeblikket, hvilke ændringer i det samlede skattesystem og den økonomiske politik i øvrigt der er behov for som led i forberedelse til EF's indre marked. I disse overvejelser indgår nedsættelse og omlægning af beskatningen, privatisering, offentlige besparelser og brugerbetaling.

Regeringen regner med omkring 1. juni 1989 at fremlægge en samlet plan. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt besvare spørgsmålet mere konkret.

Spm. nr. S 625

Til *skatteministeren* (3/3 89) af:

Ingrid Kjældgaard (FP):

»Kan ministeren gøre rede for, hvor stort et ekstra provenu forhøjelsen af selskabsskatten fra 40 til 50 pct. har indbragt statskassen?«

Begrundelse

Forhøjelsen af selskabsskatten forekommer at være hæmmende for det private erhvervslivs udfoldelsesmuligheder, og det er derfor interessant at få afdækket, om der er overensstemmelse mellem eventuelle negative og positive effekter af forhøjelsen.