

dannelsen og øget genanvendelse, som regeringen har sat sig i handlingsplanen for miljø og udvikling].

Af Trøjborg (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 16/3 89).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til justitsministeren [om, hvordan regeringen vil forebygge den form for kriminalitet, der især rammer almindelige mennesker i deres dagligdag].

Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 17/3 89).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 672

Til industriministeren af:

Svend Andersen (S):

»Vil ministeren sikre, at loven om Dansk Internationalt Skibsregister (DIS) bliver i overensstemmelse med ILO-konventionerne om foreningsfrihed (konvention nr. 87) og retten til at føre kollektive forhandlinger (konvention nr. 89)?«

Skriftlig begrundelse

ILO har behandlet LO's klage over loven om Dansk Internationalt Skibsregister. Afgørelsen går ud på, at fjernelsen af de eksisterende overenskomster for skibe, der indmelder sig i Skibsregistret, er i klar strid med ILO's konventioner om foreningsfrihed og retten til at føre kollektive forhandlinger.

Det bemærkelsesværdige i afgørelsen er, at ILO ud over at konstatere, at der foreligger krænkelse af konventionerne, opfordrer den danske regering til at ændre den vedtagne lov.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Som spørgeren anfører i spørgsmålet, har ILO behandlet LO's klage over DIS-lovene, og der foreligger nu en udtalelse, hvorefter bestemmelserne i § 10, stk. 2 og 3, i DIS-lovene efter ILO's mening ikke harmonerer med ånden i ILO-konventionerne nr. 87 og 89. Rådet har herefter opfordret den danske regering til at ændre loven, således at fuldstændige og frivillige kollektive forhandlinger sikres alle søfarende beskæftiget i danske skibe.

Hertil vil jeg sige, at regeringen ikke mener, at denne udtalelse bygger på korrekte præmisser. Jeg kan føje til, at Arbejdsministeriet for øjeblikket er i færd med en nøje gennemgang af udtalelsen med henblik på udarbejdelse af en detaljeret redegørelse til ILO.

Jeg ser mig derfor ikke i stand til her og nu at tage endelig stilling til ILO's udtalelse, bl.a. fordi Arbejdsministeriets gennemgang endnu ikke er afsluttet. Når overvejelserne er afsluttet, vil jeg over for Folketingets Erhvervsudvalg redegøre for regeringens holdning.

Svend Andersen (S):

Tak for svaret, selv om det ikke var ret imødekommende! Men jeg forstår, at Arbejdsministeriet altså nu skal vurdere spørgsmålet en gang til.

Allerede i februar 1988 blev ministeriet gjort bekendt med, at der var tvivl om, hvorvidt § 10 ville være medholdelig i henhold til ILO-konventionen, og både Udenrigsministeriets retsafdeling og Arbejdsministeriet oplyste, at der ikke var nogen problemer her. Men nu, da afgørelsen foreligger, må man få det indtryk, at Folketinget har truffet sin beslutning ud fra nogle forkerte forudsætninger, for allerede dengang vi behandlede lovforslaget, blev der rejst tvivl om, hvorvidt § 10 var i overensstemmelse med ILO-konventionerne. Det blev altså oplyst fra regeringens side, at det var den ikke, men nu foreligger kendelsen fra ILO, og den siger, at regeringen har overtrådt konventionerne.

Ministeren siger, at det er på et forkert grundlag, men det er jo en lang række præmis-