

[Jane Oksen]

meget gode, mænd skal tjene penge, så kan de få ydelser fra deres koner. Selvfølgelig er der også lykkelige ægteskaber, hvor man lever sammen lykkeligt til sine dages ende. Det er den slags ægteskaber, Kristeligt Folkeparti holder af, og det ville også være dejligt, hvis det var sådan, men med et meget stort antal skilsmisser ved vi jo, at det ikke passer.

Vi ved også, at flere og flere mennesker foretrækker at leve alene. De tør ikke binde sig følelsesmæssigt til et andet menneske. Tør man ikke binde sig følelsesmæssigt, så kan prostitution være en udvej, og jeg synes ikke, vi skal se ned hverken på de mænd eller de kvinder, der benytter den udvej.

Jeg synes, det er noget, vi bliver nødt til at acceptere, men derfor skal vi selvfølgelig ikke sige, at vi ikke kan gøre noget ved det. Vi kunne prøve at føre en anden politik, så var der måske ikke så stort behov for, at manden søgte andre græsgange. Vi har en lov, der siger, at utugt er strafbart. Den bliver ikke overholdt, så lad os starte med at afskaffe den. Jeg er enig med flere af ordførerne heri.

Men jeg synes, de skulle læse § 199, før de taler om en total afskaffelse af den, for den omhandler også spil og understøttelse fra kvinder, der ernærer sig ved utugt. Det, jeg mener skal fjernes, er selve utugtsparagraffen, således at det ikke er strafbart at være prostitueret.

Vi er jo forskellige alle sammen, og i Fremskridtspartiet mener vi, at personlig frihed er frit at kunne annoncere i aviser, frit at kunne vælge det erhverv, man vil. I Kristeligt Folkeparti kan de leve, som de vil, men de bør ikke gøre sig til dommere over, hvordan andre skal leve, og så længe der ikke er tale om, at man mishandler hinanden, mener jeg ikke, der bør gribes ind.

Sex med mindreårige tager vi selvfølgelig afstand fra og også fra udnyttelse og grov mishandling. Det er direkte modbydeligt, men det er jo mændene, der udnytter de stakler, der er så syge, at de faktisk er villige til alt. Her er ikke tale om en handel mellem ligeværdige, og her burde mændene egentlig straffes, fordi de udnytter personer, der er umådelig svage.

Vi har i dag meget vide rammer for vores moral, og offentlig forargelse hører til sjældenhederne, så prostitution kan faktisk ikke forarge nogen mere. Erotik og sex er blevet en del af vores hverdag, og det synes jeg Kristeligt Folkeparti burde erkende.

Vi kan godt sige, vi alle mere eller mindre prostituerer os, måske ikke lige seksuelt, men jeg synes, gifte kvinder på mange måder prostituerer sig ved, at sex er noget, man skal gøre sig fortjent til; man straffer manden, og mange kvinder er måske selv skyld i, at mændene søger de prostituerede, ved den måde, de behandler dem på.

Så kan der også være et økonomisk element på den måde, at nogle piger gerne vil tjene en ekstraskilling, især hvis den er skattefri. Vi har et enormt skattetryk, der gør, at det er svært at klare sig, og jeg tror ikke engang, det går ud over børnene, hvis det ellers foregår under ordentlige og hygiejniske forhold. Og hvis ikke man spreder smitte, spreder AIDS osv., synes jeg ikke, vi skal komme med de hævede pegefingre. De penge, der kommer ind, kommer måske den kvindes børn eller familie til gode. Det egentlige problem er de stakkels piger, der bliver udnyttet, som er syge af narkomisbrug – det vil jeg gerne have vi tager op – men ellers synes jeg, vi skal blande os så lidt som muligt og betragte prostitution som et erhverv som alle andre.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det var klar tale, der var ikke noget at tage fejl af. Men gad vide, hvad Fremskridtsfolk ude i landet, der har andre holdninger, egentlig vil sige til sådan en tale?

Jeg vil først gerne kommentere det med det kristne. Se, Bibelen er jo netop en bog, der fortæller om mennesket på godt og ondt gennem tiderne, og det behøver ikke at have spor med prostitution at gøre, at man har levet under forskellige vilkår, eller som jeg sagde indledningsvis: Hvordan har de kvinder så haft det? Der er ikke tale om fordømmelse af nogle kvinder, der til alle tider har levet mere eller mindre tvunget til det, så det vil jeg slet ikke blande mig i.

En anden ting er, at det skulle være en aftale mellem ligeværdige partnere. Det kan det være, men det kan sandelig også være det modsatte. Jeg synes, man kommer for nemt om ved det fra Fremskridtspartiets side ved at sige: Nå ja, nu findes det, og bare de ikke er narkomaner, så er alting godt. Det skal være et lovligt erhverv, og man kan have det som bierhverv, bare børnene ikke tager skade af det.