

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Erling Christensen (S):**

I et kommunalt valgår er det jo et interessant lovforslag, vi i dag har til anden behandling. Efter den gældende lov er det den enkelte kommunalbestyrelse, der kan fritage forsamlingshuse for grundskatter. Det er i høj grad sket; over halvdelen af landets forsamlingshuse er i dag fritaget for grundskyld.

Som led i regeringens omvendte decentralisering skal kommunalbestyrelserne og byrådene nu fratages den lokale beslutningsmulighed. Som et videre led i regeringens omvendte afbureaukratisering skal de samme kommunalbestyrelser og byråd fortsat vurdere, om forsamlingshusene hovedsagelig benyttes til ikkekommercielt formål og dermed skulle kunne fritages for grundskyld.

Af ministerens ændringsforslag kan vi tydeligt se, hvad der så kan ske. Er ministeren ikke tilfreds med den lokale vurdering, centraliseres beslutningen til indenrigsministeren. Kort sagt: Regeringen taler om decentralisering og afbureaukratisering, men bagefter gør man det modsatte.

Ved førstebehandlingen sagde jeg indledningsvis, at dette lovforslag var regeringens betaling til Kristeligt Folkeparti for at få dette parti til at stemme for 800 kr.s brugerbetaling for medicin.

Så meget mere må jeg undre mig over, at SF kan støtte dette lovforslag, som var det hellige kit ved finanslovforhandlingerne i december 1988; finanslovsforslaget stemte SF imod, kittet for at få det vedtaget har altså SF's sympati.

SF forklarer det med indirekte støtte til kulturelle aktiviteter over det ganske land. Jeg må sige, man tager munden fuld. Under 2 mio. kr. handler dette forslag om, og kulturen handler mere om at støtte særlige forsamlingshuse, som jeg nu forstår ligger SF's hjerte meget nær. SF taler meget om selvforvaltning. Dette lovforslag er udtryk for det diametralt modsatte: det er udtryk for unødvendigt bureaukrati.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Der står i betækningsbidraget, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling her ved andenbehandlingen. Det er faktisk derfor, jeg er gået herop.

Dette forslag er ikke just Fremskridtspartiets kop te, men Fremskridtspartiet vil gøre en stor indsats for at opretholde det image, vi har som en troværdig og ordholdende forligspartner.

Da vi kan høre, at Kristeligt Folkeparti mener og i hvert fald stillede i udsigt, at vi ville være positivt indstillet over forslaget under den forhandling, der har været om finanslovsforslaget for 1989, har vi besluttet på et gruppemøde, at vi vil støtte dette forslag, og dermed vil vi selvfølgelig også støtte det ændringsforslag, der er stillet.

#### **Bollmann (CD):**

Jeg tror ikke, det er kommet som en overraskelse, at CD støtter dette forslag, for vi er for enhver nedsættelse af grundskatter; dette her er ganske vist et meget lille skridt, men dog et skridt i den rigtige retning.

Vi stemmer for regeringens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Anden behandling af lovforslag nr. L 187:**

*Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 16/3 89).