

[Arne Melchior]

borg og Co. og alle andre, der ganske demokratisk måtte have lyst til at anmelde et parti, sandelig smøre sålelæderet en hel del for, inden kandidatfristens sluttermin indtræder, at nå ikke bare at have samlet underskrifterne, men også at have fået dem bekræftet.

Jeg tror nu alligevel, en ekstra gang omtanke i Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe vil være nyttig både for det parti og for demokratiet. Jeg skal benytte lejligheden til at beklage, at CD ikke har fremlagt disse og en række andre synspunkter under det udvalgsarbejde, der har fundet sted – sådan noget kan desværre ske under arbejdets gang – men det er derfor, vi har tilladt os at benytte os af adgangen til at anmode om at få en ny udvalgsbehandling, som jeg håber der vil være tilpas tid til.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg kaldes naturligvis herop af hr. Bjørn Poulsens insinuationer om, at jeg skulle tale med to tunger. Naturligvis er jeg ikke i stand til ordret at gengive, hvad jeg har sagt ved forskellige lejligheder, hvor der ikke er taget referat, men at der skulle være nogen fundamentale uoverensstemmelser imellem min holdning tilkendegivet over for en deputation og mine udtalelser her i Folketinget, tror jeg hr. Bjørn Poulsenn vil få svært ved at dokumentere.

Jeg er mig i det mindste ikke bevidst, at jeg specielt skulle have talt om bekvemmelighed. Ordet »bekvemmelighed« synes jeg egentlig ikke har meget med denne sag at gøre, »omtanke« betydelig bedre.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg undrede mig faktisk i starten både over CD's og Kristeligt Folkepartis holdning til dette spørgsmål. For så vidt angår Kristeligt Folkeparti, er det formentlig en trossag, om man er over eller under spærregrænsen og skal samle de 20.000 nye underskrifter, men for så vidt angår CD, virkede det, som om man var superoptimistisk. Men jeg kan forstå, det er en mindre fejltagelse, for vi må nok alle erkende – og det tror jeg også er CD's grundholdning – at dette mystiske bureaukratiske islæt, dette forslag har fået, kun er til gavn for dem, som i dag tror, at de er tilstrækkelig langt væk fra spærregræn-

sen, men hvis Det Konsevative Folkeparti så på galluptallene, hvordan de rasler ned, burde de faktisk allerede forudse det i dag og ændre holdning. Men CD's holdning mener jeg har været helt klar, nemlig at man går imod det bureaukratiske islæt, der er kommet her, for vi ved jo alle sammen, at det næsten er lagt til rette i dette forslag, at folk ikke skal sende anmeldelserne videre, når de endelig har fået dem. De skal altså foretage den handling, men det vil ikke ske, og det er også med føje, man har lavet det sådan for dem, som i dag er et stykke over spærregrænsen, men når de senere er kommet ned under spærregrænsen, vil de formentlig ændre holdning også til dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 34 stemte for, 81 imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 169:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Fritagelse af forsamlingshuse for grundskyld).*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.