

vedtoges uden afstemning.

§ 10

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 10 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 11, således ændret, og § 12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Ændringer vedrørende partianmeldelse og brevstemmeregler).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsag 11/1 89. Første behandling 17/1 89. Betænkning 16/3 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Nør Christensen (CD):

Jeg vil blot tilkendegive, at Centrum-Demokraternes folketingsgruppe i dag har haft en drøftelse af dette forslag. På baggrund af indholdet i den drøftelse skal jeg anmode formanden om, at lovforslaget må gå tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Bjørn Poulsen (SF):

SF har tilsluttet sig det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har stillet. Hvis man læser SF's betænkningsbidrag, kan man forstå hvorfor.

Vi synes, at lovforslaget i sin helhed er helt uacceptabelt. Dette ændringsforslag vil dog gøre det lidt mere acceptabelt.

Der er for os ingen tvivl om, at der er partier i dette Folketing, der tilsyneladende er i stand til at gøre hvad som helst for at holde nye partier ude. Det synes vi ærlig talt er meget negativt set i lyset af den demokratiske tradition, vi trods alt har i dette land, hvor demokratiet er en del af parlamentarismen som sådan, eller omvendt.

Alene det, at man gør det sværere for nye partier at blive opstillingsberettigede, som man jo gør, oven i købet uden at give én eneste rimelig grund til det – bekvemmelighed, bekvemmelighed og bekvemmelighed – synes vi fra SF's side er langt, langt under dette Folketings værdighed. Jeg vil henstille alt, hvad jeg overhovedet kan, til flertallet i dette Folketing om at lade være med at skade demokratiet på denne meget, meget uheldige måde.

Aage Brusgaard (FP):

Det glæder mig da, at CD er ved at finde på en bedre og mere liberal holdning angående Fremskridtspartiets ændringsforslag. Jeg vil godt appellere lidt – og jeg kan se, Kristeligt Folkeparti er på vej herop nu – til Kristeligt Folkeparti og De Radikale om at overveje vores forslag endnu en gang. Vi har jo somme tider set i nogle meningsmålinger, at disse partier er betænkelig tæt på spærregrænsen; det vil f.eks. være meget vanskeligt for Kristeligt Folkeparti at få 20.000 mennesker her i Danmark til at spytte på et frimærke og indsende et brev om, at de vil støtte partiet ved en genopstilling.

Jeg håber altså, at partierne besinder sig og stemmer for Fremskridtspartiets ændringsforslag her ved anden behandling.

Bakholt (S):

Jeg kan meddele, at vi ikke kan stemme for de to ændringsforslag, som er stillet af Fremskridtspartiet. Vi har ønsket en opstramning af anmeldelsen af nye partier, og jeg vil da ikke påstå, at det, der er fundet, er den bedste løsning, men det er en løsning, som kan skabe et bredt flertal, og derfor har vi accepteret den.