

[Glønborg]

opretholde kæmpemæssige militærapparater. Lige så længe dette er de barske realiteter, er det rimeligt, at vi diskuterer Danmarks indsats for at bringe dette spild af ressourcer til ophør.

Når vi diskuterer, skal det også stå tindrende klart for os, at hvis vi ikke bare vil pudse glories, men vil gøre noget, der får praktisk betydning, skal vi handle i de internationale organisationer, hvor vi har indflydelse, først og fremmest i NATO.

Når udenrigsministeren erklærer, at regeringen lægger stor vægt på at arbejde for omfattende reduktioner i verdens atomvåbenarsenaler, skal det fra Kristeligt Folkeparti lyde klingende klart: Held og lykke med arbejdet. Vi står bag jer.

Jeg har et inderligt ønske om, at de andre oppositionspartier også vil indse, at Danmarks arbejde for reduktion af atomvåbenarsenalerne vil få mere styrke, hvis alle partier arbejder sammen.

I et sådant samarbejde er det naturligvis oppositionens opgave at holde øje med regeringens arbejde og give klar besked, hvis vi ikke er tilfredse.

Jeg vil gerne betragte SF's indsats i dag som et seriøst led i dette arbejde. Selv om jeg nogle gange undervejs har fået en fornemmelse af, at SF benytter lejligheden til at sparke ud efter Socialdemokratiet, foretrækker jeg at bevare det positive indtryk. Samtidig håber jeg naturligvis, at SF også vil respektere det arbejde, som Kristeligt Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Socialdemokratiet har udført i dag og i tiden op til i dag som et seriøst oppositionsarbejde.

Vi er bare kommet til den konklusion, at vi ikke kan tilslutte os SF's dagsordensforslag.

Der var, som man måske bemærkede, et af oppositionspartierne, som jeg ikke tog med i rækken, hvor jeg ønskede SF's anerkendelse af seriøsitet. Der er dog grænser for, hvad jeg vil forlange af SF.

Som den sidste i ordførerrækken må man ofte opleve, at de konkrete sider af en sag, man havde tænkt sig at trække frem, er blevet grundigt belyst af de foregående ordførere. Sådan er det også i dag, og jeg kan derfor indskrænke mig til at give min konklusion:

Jeg er tilfreds med udenrigsministerens svar på forespørgslen. Derfor står jeg som forslagsstiller til en dagsorden sammen med fem andre partier. Jeg håber, at SF som seriøst interesseret

i problemløsningen en dag vil tage mod til sig og træde lidt nærmere til arbejdspladsen, hvor danske seriøst arbejdende partier kan stå sammen om en fælles indsats for at nå de mål, som jeg tror vi dybest set slet ikke er så uenige om i dette Folketing.

**Mogens Elvensø (FP):**

Den udvikling, der foregår i de russiske nabostater med den nationale rejsning i Estland, Letland, Litauen, Polen, Tjekkoslaviet, Ungarn og også delvis Rumænien og Bulgarien gør, at de konventionelle sovjetvåben i disse lande kan blive truet bagfra. Derfor skal vi passe meget på, for nu vil russerne kigge mere på deres eget atomforsvar, og her skal Vesten have sine øjne vidt åbne og ikke støtte SF's dagsorden, for modernisering er nødvendig.

I stedet for at stille et særligt spørgsmål vil jeg gerne komme med et lille sidespring.

En bog, »Et klart nej til atomvåben, kryds A, Socialdemokratiet, nye år med trykke kår. Socialdemokratiets atomvåbenpolitik 1945-1988«, er lige udarbejdet på Institut for Statskundskab ved Århus Universitet. Centeret for Freds- og Konfliktforskning har støttet bogen med 250.000 kr. Herudover har Det Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg dækket visse udgifter ved bogens udgivelse. Bogen har derfor fået en større støtte end de 250.000 kr. Det har ikke været mig muligt at finde frem til alle de statsmidler, der er sat i denne socialdemokratiske reklamebog.

Jeg er sikker på, at udenrigsministeren og forsvarsministeren eller folketingsmedlemmerne i Det Konservative Folkeparti eller i Venstre ikke har føling med, hvordan pengene til forskning overhovedet anvendes. Når regeringens politik ifølge dagspressen skal føre til skattnedsættelser, så må regeringspartierne virkelig følge med i, hvad der foregår af forskning i Danmark.

Den ensidighed, der har været i forskningen, ser vi i Fremskridtspartiet gerne bliver stoppet. Udenrigsministeren og forsvarsministeren må her i dag meddele Tinget, hvor store beløb der samlet er bevilget til denne bog. Jeg tror, det nærmer sig 1/2 mio. kr.

**Knud Lind (FP):**

Som jeg tidligere har sagt, ligner den konservative forsvarsvilje mere og mere de tilstande