

[Bjørn Elmquist]

nyhed, for det har været fremme for over 14 dage siden.

Knud Lind (FP):

I dag har Danmark sin ca. 23. raketdebat vedrørende forsvarspolitikken og Danmarks medlemskab af NATO. Det værste ved disse atomraketdebatter er, at man aldrig rigtig ved, hvor de lander henne. Man kan kun sige på forhånd, at disse debatter er meget energikrævende. Efter valget i maj 1988 talte alle partier om, at nu var fodnoternes tid forbi og NATO-raketdebatterne ville være en saga blot. Det er helt fantastisk at tænke sig, at majvalget i 1988 blev udskrevet på et forsvars- og sikkerhedspolitisk spørgsmål, som var fremprovokeret af de uendelig mange atomraketdebatter, som SF og Socialdemokratiet havde bragt op i folketings salen, og som her fik støtte af Det Radikale Venstre.

Efter majvalget i 1988 skal man så opleve, at KVR-regeringen indgår en flerårig aftale om forsvaret netop med Socialdemokratiet, som var hovedårsag til, at valget blev udskrevet i maj 1988. Den 6. marts indgik man således et forsvarsforlig, som nok bedre er kendt under navnet skrothandlerforliget, bl.a. fordi man ifølge pressen ville indkøbe 110 stk. brugte leopardkampvogne i Vesttyskland, som er ca. 10-15 år gamle, for den nette sum af 3 mia. kr. Disse gamle, udrangerede og trætte leoparder skulle tilmed have en gevaldig upshining, idet de selvfølgelig ikke er i stand til at kæmpe i lygtætningstiden, ligesom man gerne vil finde ud af, om de nu ikke også kunne komme til at træffe i første skud. Mobiliteten af disse trætte leopardtanks er heller ikke alt for god. Derfor skal der nu også laves en forbedring inden for dette område, og frit oversat vil det sige, at nu skal de sættes i stand til at køre.

Den borgerlige presse har været yderst nådig over for regeringen. Ifølge pressen skulle der også ske lidt levetidsforlængelse af nogle ubåde, når disse var kommet i sølvbryllupsalderen. Ordet levetidsforlængelse skal formentlig oversættes med lidt plasticpadding hist og pist for at stoppe de værste utætheder.

I udenrigsministerens redegørelse anfører udenrigsministeren bl.a., at inden for de konventionelle våben har Warszawa-pagten en overvægt, og ministeren siger om forsvaret inden for NATO, som Danmark også hører med

til endnu, at man ønsker at sikre en bedre balance på det konventionelle område.

Mener udenrigsministeren og forsvarsministeren i fuld alvor, at den såkaldte levetidsforlængelse af ubåde i sølvbryllupsalderen og indkøb af 110 udrangerede vesttyske kampvogne er identisk med at sikre en bedre balance på det konventionelle område, som ministeren så smukt skriver i sin redegørelse? Er det at sikre en bedre balance for det danske forsvar og opfylde vores forpligtelser i NATO, at værnepligtstiden sættes ned for hærens kamptropper? Sikrer man en bedre balance på det konventionelle våbenområde ved at reducere antallet af stampersonel med ca. 600 personer? Ja, jeg spørger blot, for ministeren har skrevet det i sin redegørelse.

Efter at den forsvarsvenlige, konservativt ledede regering således har indgået dette markandiserforlig med Socialdemokratiet til skade for dansk forsvar, ser vi nu her kun 17 dage efter forliget, at Socialdemokratiet er tilbage i sin gamle rolle sammen med SF og måske med skjult støtte fra Det Radikale Venstre. Debatterne fortsætter.

Den nye dagsorden skal ses i lyset af for det første, at Socialdemokratiet virker utroværdigt i forsvarspolitiske spørgsmål, for det andet at regeringen har en forsvarspolitisk mistelten i form af Det Radikale Venstre.

For et stykke tid siden så jeg en lille spinkel pige, der kom gående med to meget store sanktbernhardshunde i snor. Hundene var faktisk større end den lille pige. Til trods for hundenes store statur lystrede de den lille piges mindste vink. Når hun sagde: »sit«, så satte de sig ned med det samme, og når hun sagde: »dæk«, så lagde de sig ned, og hun kunne få dem til at gå på kommando. Selv om sanktbernhardshunde er kendt for at være fredelige hunde, er det egentlig mod deres natur at lade sig hundse rundt med af en lille skabning, som de kunne spise i én mundfuld.

Af en eller anden mærkelig, uforklarlig årsag kom jeg til at tænke på Det Radikale Venstre og så de to store regeringspartier i KVR-regeringen, da jeg så denne lille pige. Uden at sammenligne må man vel konstatere, at Det Konservative Folkeparti i hvert fald udadtil og ligeledes Venstre tilkendegiver at være meget forsvarsvenlige. Det er vel nok også imod de to partiers natur at lade sig hundse rundt med. Ik-