

[Udenrigsministeren]

korrekt, som hr. Pelle Voigt gør det, at begynde at tale om planer om en ny atomoprustning. Det er i strid med virkeligheden.

Dernæst vil jeg gerne pege på, at der ikke er truffet nogen afgørelse med hensyn til den fremtidige sammensætning af NATO's atomvåben i Europa.

Der er enighed om, at sådan en beslutning i givet fald må træffes i en bredere politisk sammenhæng, som omfatter både forsvarsmæssige og nedrustningspolitiske synspunkter, og det er regeringens holdning, at det endnu ikke har nogen hast med konkret stillingtagen til de forskellige tiltag, som er under overvejelse.

For regeringen er det nemlig af afgørende betydning, at eventuelle beslutninger skal kunne indpasses i hele den aktuelle nedrustningsproces imellem Øst og Vest, og – skal det føjes til – at de vil kunne føre til væsentlige reduktioner af atomvåbnene i Europa. Og det er for øvrigt gentagne gange tilkendegivet fra regeringens side, at der ikke vil blive taget dansk stilling til spørgsmålet om modernisering af NATO's korttrækkende atomvåben, før der har været lejlighed til at drøfte det her i Folketinget.

Når hr. Pelle Voigt nu gentager sine påstande om, at arbejdet i denne tekniske atomplanlægningsgruppe skulle være noget, hvor der træffes beslutninger af embedsmænd, vil jeg gerne gentage, hvad jeg har sagt tidligere, nemlig at de danske deltagere har udtrykkelig instruks om ikke at medvirke til nogen form for beslutninger om moderniseringer, heller ikke delbeslutninger, der vil kunne tage forskud på eller – som det hedder – præjudicere en eventuel senere politisk beslutning. Det må jeg gentage, når hr. Pelle Voigt fremturer med sine forkerte påstande.

Vi ser fra dansk side gerne, at der indledes forhandlinger om reduktioner af de korttrækkende atomsystemer, men det er nu engang et spørgsmål, som vi ikke kan se løsrevet fra Warszawapagtens konventionelle overvægt. De ting hænger jo sammen, og derfor koncentrerer vi i første omgang bestræbelserne om at sikre den bedre balance på det konventionelle område, som jo er forudsætningen for, at vi kan komme videre med atomnedrustningen.

Det er i øvrigt et spørgsmål, som vi snart skal drøfte i Folketingets udvalg vedrørende dansk sikkerhedspolitik, sådan som det er aftalt.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

Her talte en virkelig tilhænger af John Galwins moderniseringsplaner, på samme måde som tilhængerne af disse moderniseringsplaner taler i en række andre NATO-lande. Man fristes til at sige: Så snakke de ræve for de gæs.

Vi har jo hørt denne sang før i forbindelse med produktionen af de binære kemiske våben. Vi har hørt den i forbindelse med den såkaldte Montebellobeslutning, som regeringen den dag i dag fastholder aldrig nogen sinde er blevet truffet.

Jeg kunne henlede udenrigsministerens opmærksomhed på tidligere rekommandationer fra den High Level Group, som jeg omtalte før, og som ministeren kalder for en teknisk atomplanlægningsgruppe – hvad det så er for en fisk – hvor man klart og tydeligt med dansk stemme går ind for en modernisering og en erstatning af Lancesystemerne. Dette kan udenrigsministeren ikke være uvidende om.

Det, vi spørger om, er, hvad det er for en rekommandation, indstilling eller anbefaling, som High Level Group afgav på sit møde den 15.–16. februar. Trak man sine tidligere udtalelser tilbage, eller gik man ind i endnu en bekræftelse af, at Danmark principielt er blandt de lande, der støtter moderniseringsprogrammet, eller vedtog man ingenting?

Ifølge tidsskriftet Atlantic News vedtog man faktisk en rekommandation. Hvordan kan man vedtage en rekommandation om, hvordan man skal forholde sig til disse moderniseringsplaner uden at ytre sig om spørgsmålet? Jeg forstår det ikke. Jeg synes, man udfordrer vores almindelige sunde fornuft ved at fortælle os den slags ting her i folketingssalen, og det er ikke egnet til at vække tillid.

Udenrigsministeren fortsætter med at lade, som om dette her er noget, der kan trække ud i årevis. Hvis jeg skal sammenligne det med, hvad andre nok så centralt placerede NATO-politikere siger – nu har jeg henvist til John Galwin – kunne jeg gribe ned i bunken og henvisse til den britiske forsvarsminister, George Younger, der nogle dage før mødet i High Level Group den 6. februar i International Herald Tribune er citeret for at sige, at han ikke tror, det er en praktisk mulighed at udsætte moderniseringsbeslutningen i to år, fordi der vil ske