

[Miljøministeren]

er rigtigt, at der er små biler, der ikke kan få katalysatorer, men det er ikke så mange. I virkeligheden produceres efterhånden ganske mange nye biler miljøvenligt, og det er rigtigt at sige, at de danske biler selvfølgelig bliver fordiret med katalysatorprisen, men jeg vil gøre opmærksom på, at der er en udvikling i gang på dette felt, sådan at disse forskelle vil udligne sig. Jeg tror, man kan undlade at kommentere spørgsmålet om en sammenhæng med turiststrømmen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 82 stemmer (S, KF, SF, V, RV og KRF) mod 15 (FP og CD).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til miljøministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren:

»Hvordan agter regeringen i NATO's atomplanlægningsgruppe og andre NATO-organer at arbejde for atomnedrustning og for at forhindre ny atomoprustning som f.eks. den planlagte såkaldte modernisering af NATO's kortsækkende atomvåben?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 16/2 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/2 89).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Ikke så snart var befolkningerne i Øst- og Vesteuropa begyndt at glæde sig over det afgørende gennembrud, der var sket med INF-aftalen, der fjernede mellemdistancekerneåbnene fra europæisk område, før man i NATO begyndte at tale om det frygtelige hul, der med denne aftale var opstået i NATO's nukleare eskalationsstige.

I øjeblikket raser en voldsom debat i hele Europa om den såkaldte modernisering af NATO's kortsækkende atomvåben, og udtrykket modernisering er naturligvis noget af en vittighed, fordi det, det her drejer sig om, er at erstatte et missilsystem med et kvalitativt helt andet system, der rækker lige til kanten af, hvad der er lovligt, og væsentlig længere, end hvad der er moralsk forsvarligt i forhold til ånden i INF-aftalen.

USA og Det Forenede Kongerige presser på for at få en løsning i år. Vesttyskland kan ikke beslutte sig og prøver at trække tiden ud. Norge har udtalt sig klart og tydeligt imod en modernisering. Det har den belgiske forsvarsminister også, og i dette kor er der én meget interessant lyd: Det er, hvad man med et citat fra den amerikanske sanger Paul Simon kunne kalde: »The Sound Of Silence«. Danmarks stemme høres ikke. Det er et nyt udslag af den liste- og luskepolitik, som er karakteristisk for den måde, Danmark har ført eller ikke ført sikkerhedspolitik på, siden Det Radikale Venstre gik i regeringssamarbejde med De Konservative og Venstre.

Den 14. november 1988 vedtog Folketinget en dagsorden, der blev opfattet som en art borgfred mellem regeringen og Socialdemokratiet på det sikkerhedspolitiske felt. Og enigheidsindhold syntes udelukkende at være, at sikkerhedspolitiske diskussioner for fremtiden først og fremmest skulle foregå i Folketingets Sikkerhedspolitiske Udvalg og helst ikke have konsekvenser for regeringens politik. Men i den forbindelse lovede regeringen Folketinget, at den ikke ville medvirke til noget skridt, der indebar godkendelse af en moderniseringsbeslutning eller skridt i den retning, og at Folketingets Sikkerhedspolitiske Udvalg i god tid ville blive orienteret og modtage baggrundsmateriale fra SNU, før man gik ind i en sådan proces.

På den baggrund accepterede SF at lade en debat her i folketingssalen vente på denne dybtgående behandling, der skulle finde sted i Det Sikkerhedspolitiske Udvalg. Men samtidig sagde vi, at vi var dybt skeptiske med hensyn til, om Folketinget i praksis ville få nogen mulighed, hvis den diskussion ikke blev færdiggjort så betids, at vi kunne nå overhovedet at komme ind i processen og få vore synspunkter gjort gældende. Regeringen forsikrede, at der var