

[Lis Noer Holmberg]

Ud fra det her kan CD, som jeg har sagt, tilslutte sig Fremskridtspartiets ændringsforslag om, at datoen ændres fra den 1. oktober 1990 til den 1. oktober 1991, ligesom vi går ind for, at det er EF-normer, vi skal følge, og ikke USA-normer.

Birger Christensen (FP):

Som gammel bilmand vil jeg godt til ændringsforslaget knytte et par bemærkninger.

Det er ikke vigtigt, at vi får vedtaget en lov, der er så skærpene, at vi når op på USA-normer. Jeg ved rent teknisk, at den norm, USA har vedtaget med hensyn til bilforurening, virker bedst, når en bil startes ved en temperatur, der ligger over frysepunktet. Hvis man starter en bil ved en temperatur, der ligger under frysepunktet, vil den i USA anvendte katalysator bevirke, at forureningen ved de første minutters kørsel er større, end hvis vognen ingen katalysator har.

Derfor vil jeg appellere om, at man tager ændringsforslaget seriøst forstået på den måde, at EF-normerne er bedre egnede til vore klimatiske forhold. Den katalysator, der anbefales efter USA-normer, er bedst i Californien og andre varme områder.

Jeg vil samtidig sige, at katalysatoren ikke er en endegyldig problemløsning med hensyn til motorforurening. Vi må håbe og bede til, at det teknisk bliver muligt at videreudvikle den Fordmotor, der kører efter lean burn-principet, og at vi forhåbentlig en dag ved hjælp af keramiske dele vil være i stand til at fremstille en motor, der ikke forurener.

Jeg anser katalysatoren – hvad enten den er efter USA-normer, som er for meget for os, eller efter EF-normer, som jeg synes vi skal gå ind for i henhold til ændringsforslaget – for at være af en sådan beskaffenhed, at vi ved, det kun er en midlertidig foranstaltning.

Drømmen og målet er at få bilbranchen tvunget til at udvikle en motor, der ikke forurener. Vi mangler kun de tekniske ting. Derfor skal vi ikke overreagere og tro, at vi løser problemet. Det er en midlertidig løsning, og derfor anbefaler vi EF-normerne.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg skal lade være med at gå ind på alle hr. Knud Linds betragtninger om spejle og loyalitet og illoyalitet, men holde mig til substansen i det, hr. Knud Lind sagde.

Jeg vil gerne gøre hr. Knud Lind opmærksom på, at den tidligere regering faktisk havde et forslag om, at katalysatorer skulle indføres på biler allerede pr. 1. oktober 1989, og at man i forbindelse med EF-pakkens vedtagelse i 1986 fra statsministerens side sagde, at katalysatorer på biler i Danmark var et typisk eksempel på, at Danmark kunne anvende Romtraktatens art. 100 A, stk. 4. Der er derfor ikke tale om, at det er en politik, som ikke eksisterede på forhånd, i dette tilfælde. Det er bare en rent saglig betragtning.

Fru Lis Noer Holmberg siger, at et af problemerne er, at vi har en gammel bilpark. Jeg skal ikke gå ind på spørgsmålet om registreringsafgifter. Det er uden videre klart, at hvis vi fik de nye biler, ville det bare skabe en lang række andre problemer af valutamæssig art, men nye biler ville alt andet lige forurene mindre. Det er der ingen som helst tvivl om.

Grunden til, at vi allerede nu skal indføre USA-normer i den danske bilpark, er, at vi har en langsommere udskiftning af vores bilpark, end man har i en lang række andre lande, og derfor er det vigtigt tidligt at sætte ind med miljøkrav.

Hr. Birger Christensen skal jeg blot henvise til de svar, der er givet i udvalget, og som udtømmende beskriver spørgsmålet om katalysatorer og deres virkningsgrad også her i landet.

Knud Lind (FP):

Indledningsvis skal jeg gøre formanden – uden at diskutere med formanden – opmærksom på, at der blev læst op af bemærkningerne til ændringsforslaget, og da ændringsforslaget er ret vidtgående, er det årsagen til, at man ikke kan undgå at komme ind på hele substansen.

Så vil jeg godt sige til miljøministeren, at det, at man tidligere har dummet sig og oven i købet har haft god tid til at rette sine fejl, ikke betyder, at man skal gentage dem bevidstløst her i salen.

Jeg mener, at miljøministeren – det er også derfor, vi har stillet ændringsforslaget – er grundlæggende uvillig til at indse, at Danmark er et led i det indre marked, en del af EF-fællesskabet. De socialistiske partier taler i én uendelighed om fællesskab, men det gælder altså ikke, når det drejer sig om EF.

Jeg har egentlig ikke fået svar på det af ministeren. Så jeg vil da godt spørge ministeren, hvad der vil ske, hvis EF-Kommissionen som